

---

# 《2025养老护理员职业现状调查研究报告》

## 报告发布

---

中国 · 上海  
2025-12-12

A stylized green city skyline is visible at the bottom of the page, featuring various shades of green and yellow buildings of different heights and shapes.



随着我国人口老龄化和少子化问题的持续加深，养老照护已成为国家、社会和家庭面临的重要挑战。根据统计数据，截至2024年底我国60岁及以上人口已超过3.1亿，预计这一数字将持续增长。高质量的养老护理员队伍，是构建我国成熟和完善的养老服务体系不可或缺的重要力量，他们的职业现状直接关系到老年人的生活质量和社会的和谐稳定。

“十五五”时期是我国积极应对人口老龄化的关键窗口期，养老护理员队伍面临规模性缺口与结构性转型的双重压力。本调研报告已连续发布三年，今年继续围绕养老护理员职业现状与发展的核心问题，进一步优化研究内容，分析探讨了加强养老护理服务人才队伍建设的路径，以期唤起全社会对养老护理员职业和岗位的关注关心，为相关支持政策和方案的出台提供支撑和依据，推动新时代养老服务的高质量发展。



# 编委会成员

## 《2025养老护理员职业现状调查报告》



福寿康集团  
政策研究室

中国人民大学  
人口与健康学院

上海交通大学  
安泰经济与管理学院

首都经济贸易大学  
劳动经济学院

中国劳动和社会保障  
科学研究院

南京中医药大学



## 特邀专家

《2025养老护理员职业现状调查报告》

### 特邀专家

**于建伟**

中国老龄事业发展基金会理事长

**杜鹏**

中国人民大学人口与健康学院院长

**王艳艳**

中国劳动和社会保障科学研究院医保室副主任

**陈跃斌**

上海市民政局二级巡视员

**徐启华**

上海交大健康长三角研究院文旅康养研究中心主任

**殷志刚**

上海市老龄科学研究中心原主任



## 支持单位



上海市养老服务和老龄产业协会

北京市养老人才服务协会

江苏省老龄产业协会

浙江省老年服务业协会

山东省养老协会

四川省养老服务发展协会

河北省医养结合促进会

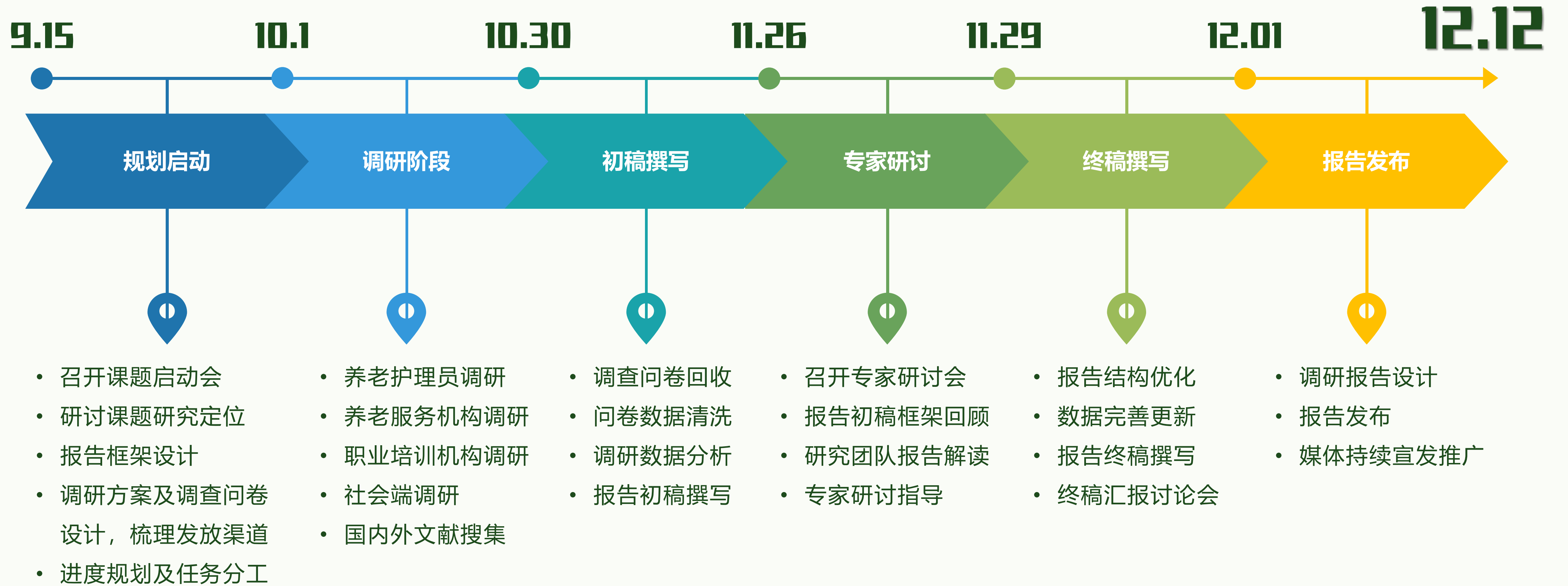
重庆市养老服务协会

以及数十个地市医保局、民政局、人社局等政府部门，行业协会、商保机构、服务机构、教培院校



# 研究过程

《2025养老护理员职业现状调查研究报告》





### 2024年与2025年调研问卷指标数量对比

调研对象	2024年	2025年	变化
养老护理员端	44	57	↑ 13
教培院校端	14	14	-
服务机构端	23	29	↑ 6
社会公众端	18	25	↑ 7
合计	99	125	↑ 26

2025年报告新增问卷调研指标养老护理员13项、服务机构6项、社会公众端7项，合计26项，调研数据信息更加丰富全面。特别是关于护理员身心健康、工作负荷、胜任情况、科技赋能、工作与家庭平衡等方面的横向比较研究。



## 调研范围

《2025养老护理员职业现状调查研究报告》



本次调研覆盖全国东北、华北、华东、华南、华中、西北与西南7大区域，  
20余个省份超过40座城市。



# 研究框架

章节	主要内容	板块负责团队
第一章 引言	阐述报告的研究背景、目的、意义，研究方法和研究范围	福寿康政研室
第二章 养老护理员职业现状调研分析	纵向对比近三年调研数据的变化趋势，详细分析2025年养老护理员的基本特征、地域特征、工作场景、职业发展状况等	首都经济贸易大学
第三章 政策举措及成效	中央、地方政策举措及成效	上海交通大学 中国人民大学
第四章 教培院校端调研分析	分析教培院校基本情况、培训状况、学员就业、政策支持等	南京中医药大学
第五章 服务机构端调研分析	分析服务机构基本特征、运营状况、护理员管理培训制度等	
第六章 社会端调研分析	分析社会公众对护理员的理解和认知、护理服务的需求、支付能力与意愿、科技辅助和替代、照护经济视角下养老护理员研究等	中国劳科院
第七章 海外养老护理员职业发展的经验借鉴	美国、法国、日本等国际长期护理教育培训体系建设的经验借鉴	福寿康政研室
第八章 养老护理员职业发展展望	“十五五”养老护理员队伍建设需求前瞻性研判	中国人民大学



# 研究亮点





## 致谢

自课题启动至报告完稿，历时近60个日夜，课题组经过广泛调研、深入研讨、反复论证，对内容进行系统性的优化与完善，最终完成了这份逾10万字的《2025养老护理员职业现状调查研究报告》，并正式呈现在大家面前。这份报告不仅凝聚了扎实的数据与深入的分析，更承载着我们对养老护理职业发展的深切关注。

在此，我们要向所有为本报告付出心血的人员致以最诚挚的谢意：  
感谢课题组每一位专家的全身心投入与辛勤付出！  
感谢特邀专家在关键环节给予的悉心指导与宝贵建议！  
感谢各支持单位在整个过程中的鼎力相助与持续支持！  
正是因为有了你们的专业、智慧与奉献，这份报告才得以顺利完成。

## 《2025养老护理员职业现状调查研究报告》



---

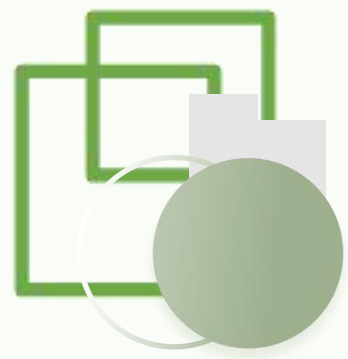
# 《2025养老护理员职业现状调查研究报告》

## 报告解读

---

中国 · 上海  
2025-12-12

A stylized city skyline at the bottom of the page, composed of various green and yellow geometric shapes representing buildings and hills.



# 主要汇报内容

The Focus Of The Work

## 养老护理员

### 群体特征与工作特征

人口学特征、工作场景、基本工作情况、职业发展状况以及亟需关注的重点群体和重点关注问题

## 教培院校

### 院校情况与学院情况

院校基本情况与培训规模、教学与实践、学员就业情况，以及获得的政策支持和补贴等。

## 服务机构

### 基本特征与分类情况

440家服务机构的运营管理情况以及从事不同服务模式的机构情况。

## 社会人员

### 护理员认知与期待

社会公众对养老护理员的了解程度、工作认知、职业发展预期、科技介入情况以及对政策支持的期待等。



# 养老护理员汇报的两个方面



2023年、2024年和2025年，三次养老护理员调查的对比分析（持证率、收入水平、工作满意度、职业认同感、离职倾向等）

2025年，养老护理员调查的主要发现



# 2023-2025年，收集了29157名养老护理员数据

《2025养老护理员职业现状调查报告》

分层加权处理之后，  
得到29043样本

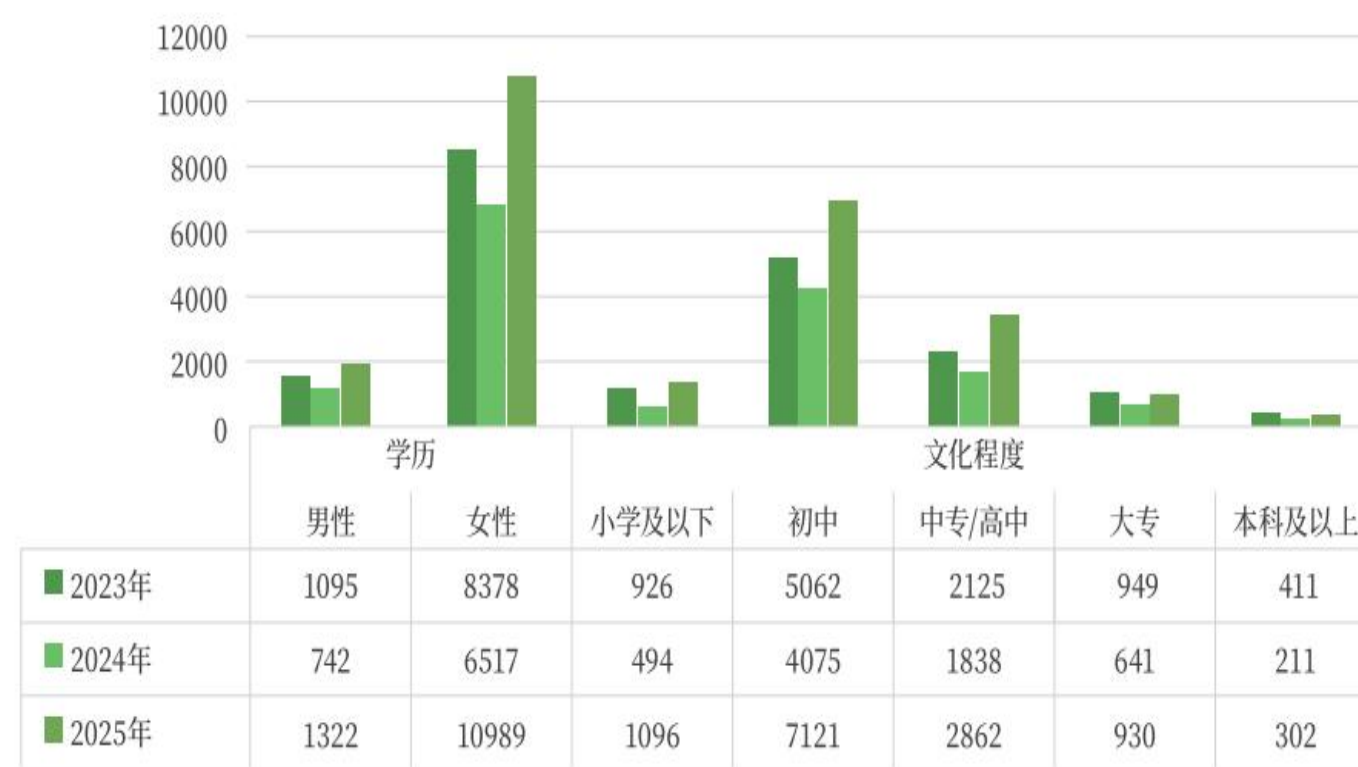
**29043名养老护理员调查对于长护险地区、长三角地区、特大/超大城市具有代表性。**

- 93.02%的养老护理员来源于长护险地区（其中，64.82%来自国家级试点，28.20%来自地方试点）
- 59.95%的养老护理员来源于长三角地区（上海、浙江、江苏、安徽）
- 60.59%的养老护理员来源于特大或超大城市（人口500-1000万为特大城市，>1000万为超大城市）

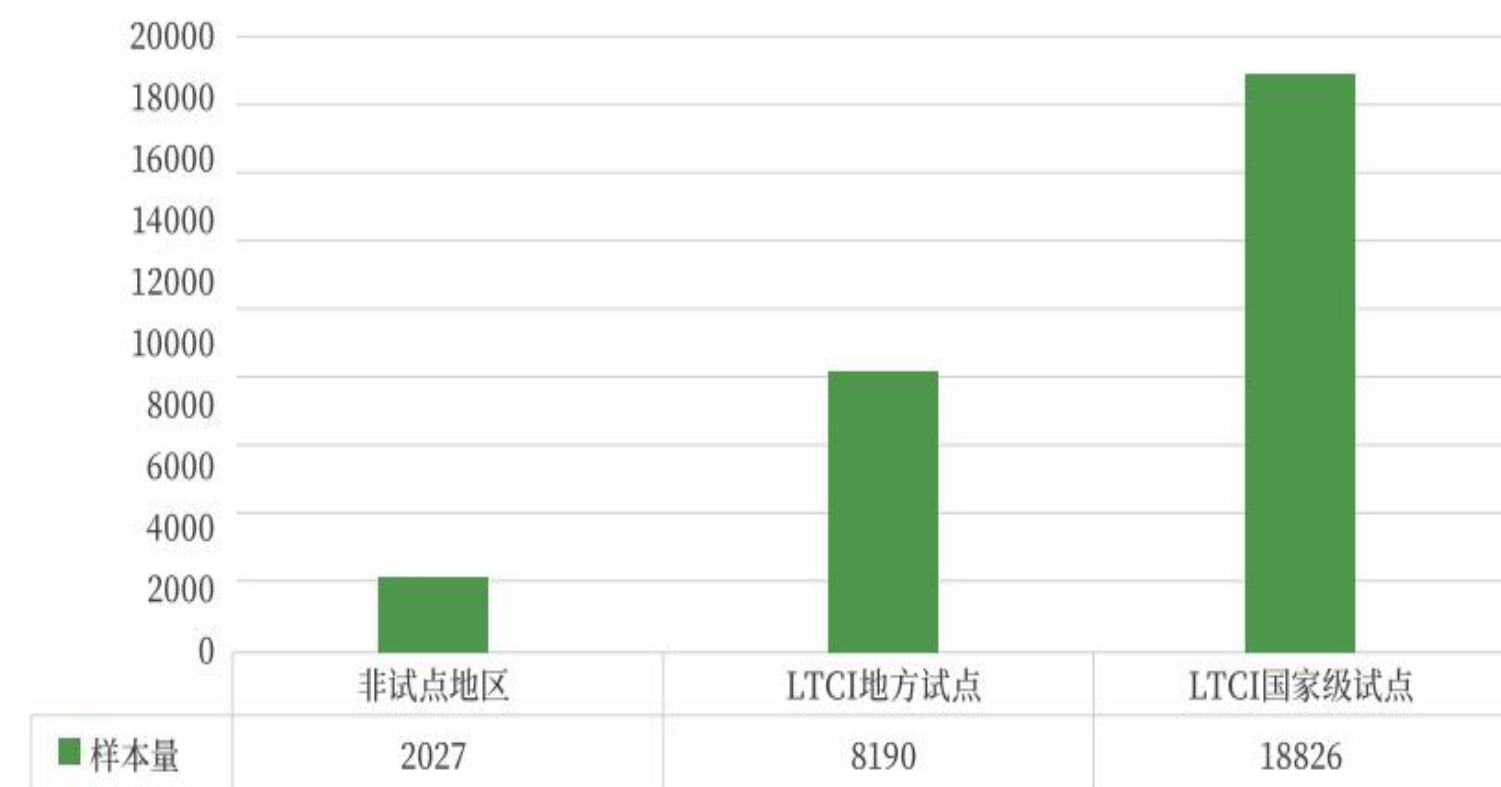
同时，从事居家和社区养老护理工作的人员占比约四分之三（74.33%），较好地代表了居家养老服务群体的情况。



三次调查中养老护理员来源地的特征



三次调查中养老护理员的人口学特征



三次调查中养老护理员是否在长护险地区



# 2023-2025年，护理人员职业化程度稳步提高

## 《2025养老护理员职业现状调查报告》



持证率变化趋势 (2023-2025)

- 养老服务人员的持证率在稳步提高，2025年突破了90%。
- 长护险地区、长三角地区以及大城市的养老服务人员持证率具有明显优势，非长护险地区、非长三角地区，养老护理职业化发展也在快速推进。



持证率变化趋势的人口学特征 (2023-2025)



持证率变化趋势的地域特征 (2023-2025)

养老护理人员持证级别在不断提高，2025年，中级、高级证书的比例明显提高。而且，持证类型也越来越丰富。同时，养老护理人员无证率也从21.93%下降到9.85%。养老护理人员队伍的职业化特征越来越突出。



2023年养老护理人员持证情况 (N=9580)



2024年养老护理人员持证情况 (N=7264)



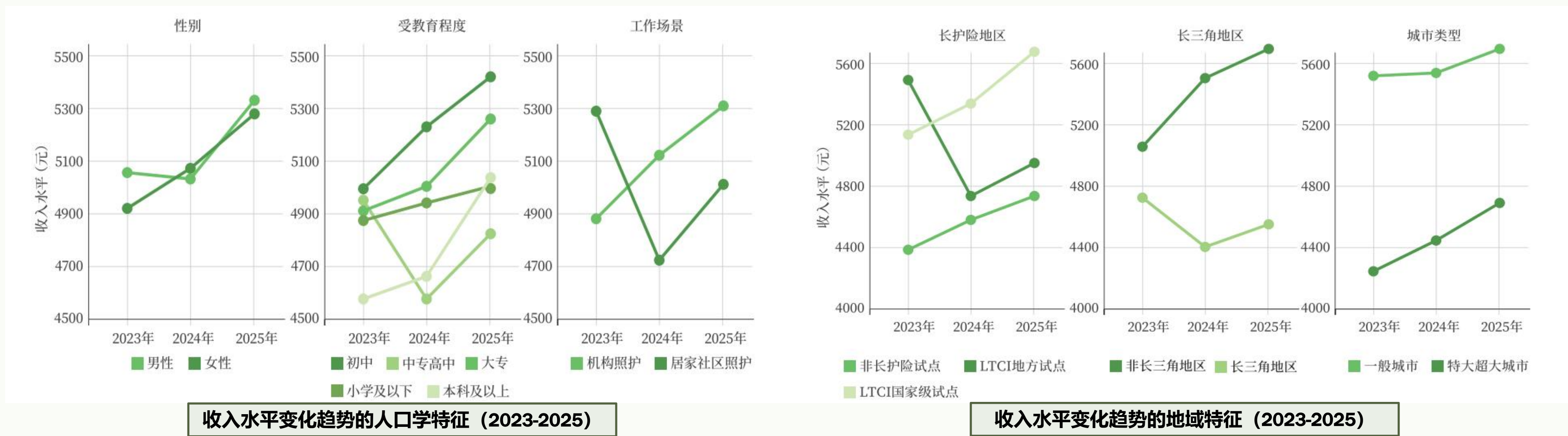
2025年养老护理人员持证情况 (N=12300)



# 2023-2025年，护理人员收入水平不断提高

《2025养老护理员职业现状调查报告》

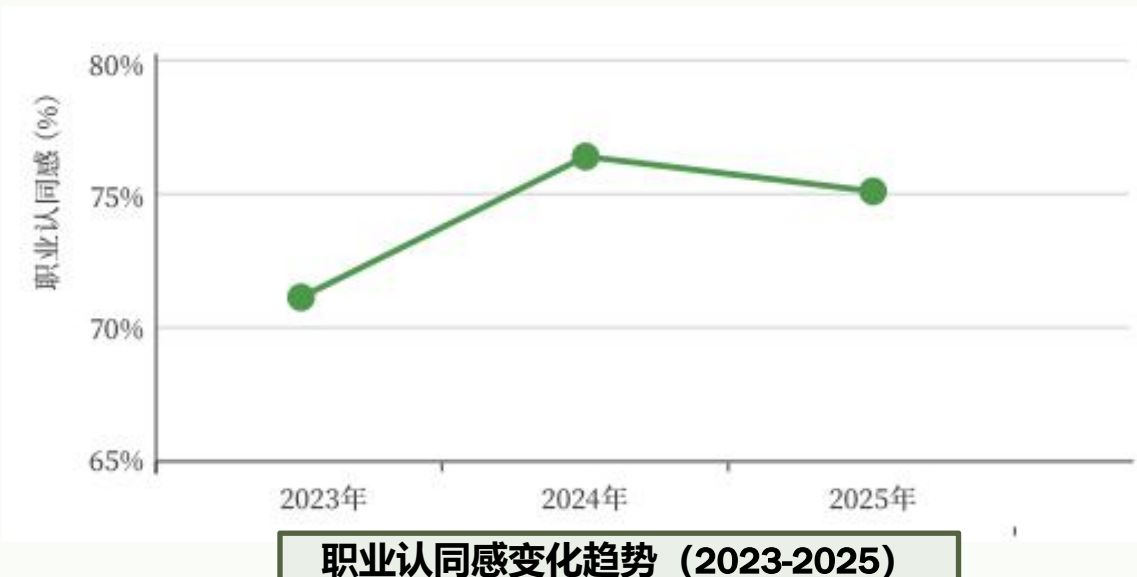
- 29043位养老护理员的月均收入约为5165元。三年以来，养老护理员的月均收入水平不断提升，**工资增长率约为7.07%**。
- 比较分析：根据国家统计局公布的2022-2024年的数据，**社会生产服务和生活服务人员**的收入增长率为10.47%，**居民服务、修理和其他服务业**从业者的收入增长率为9.17%，均高于养老护理员。



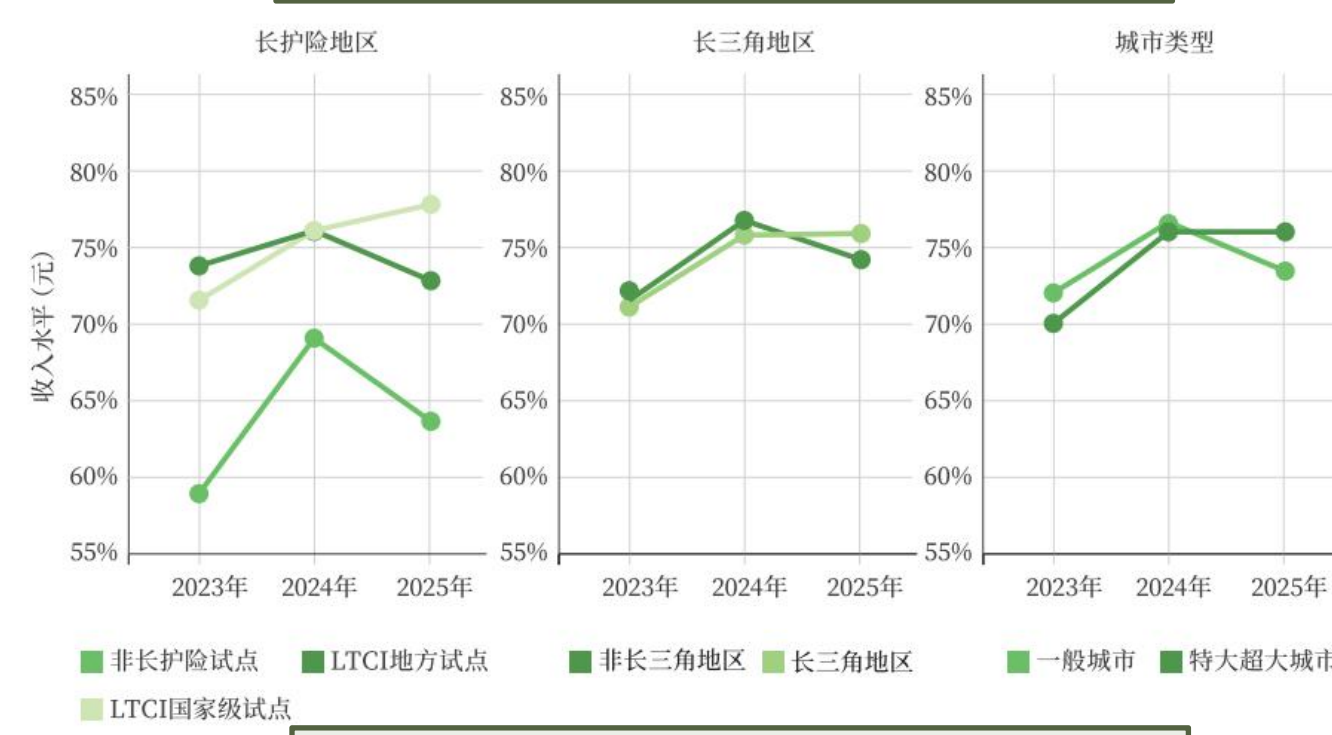
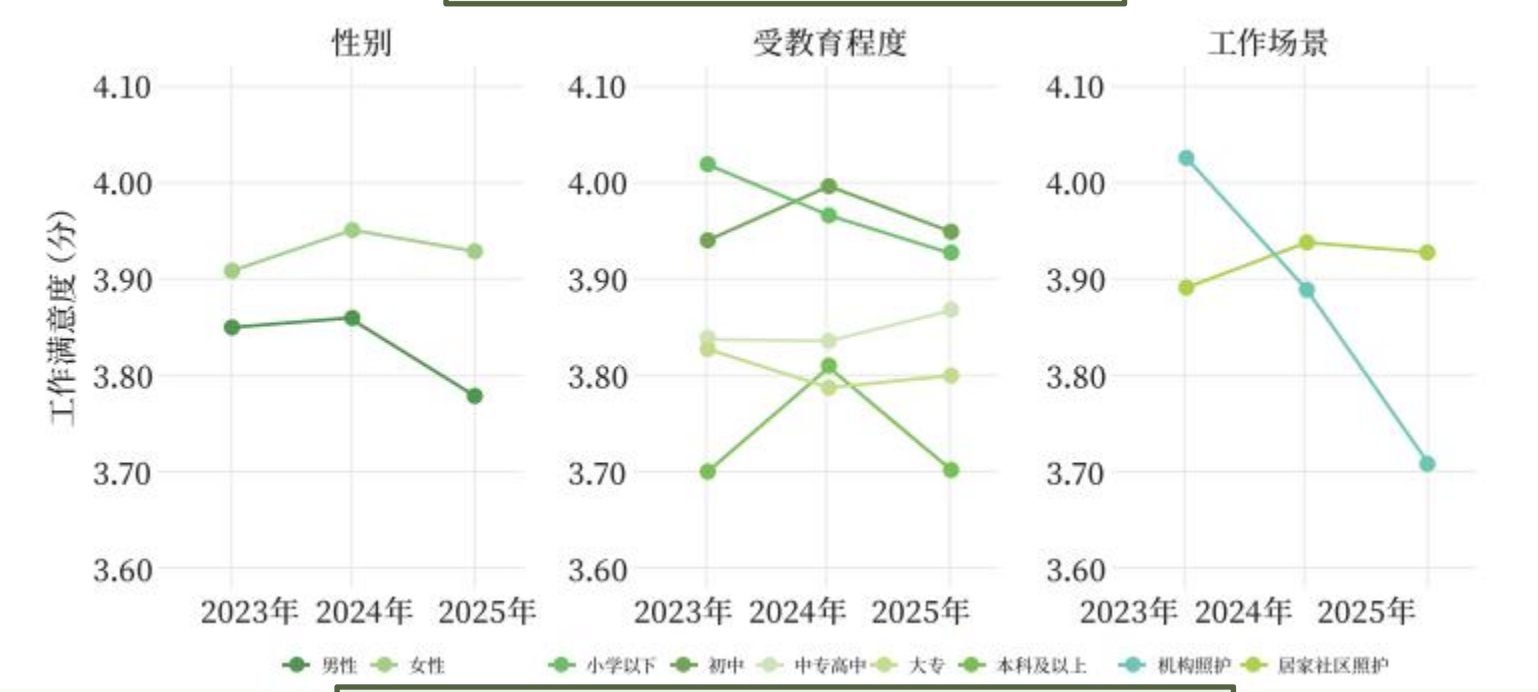
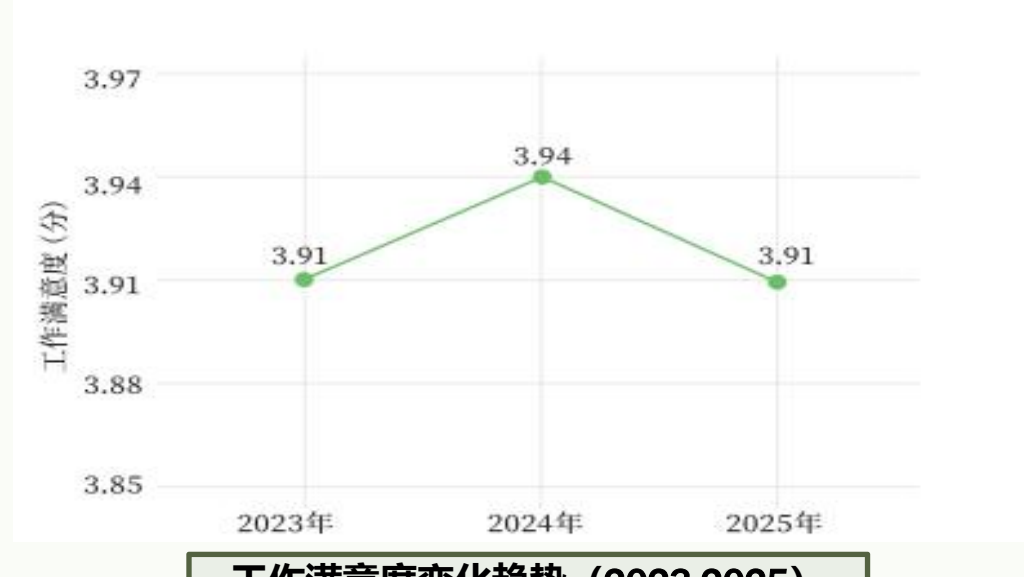
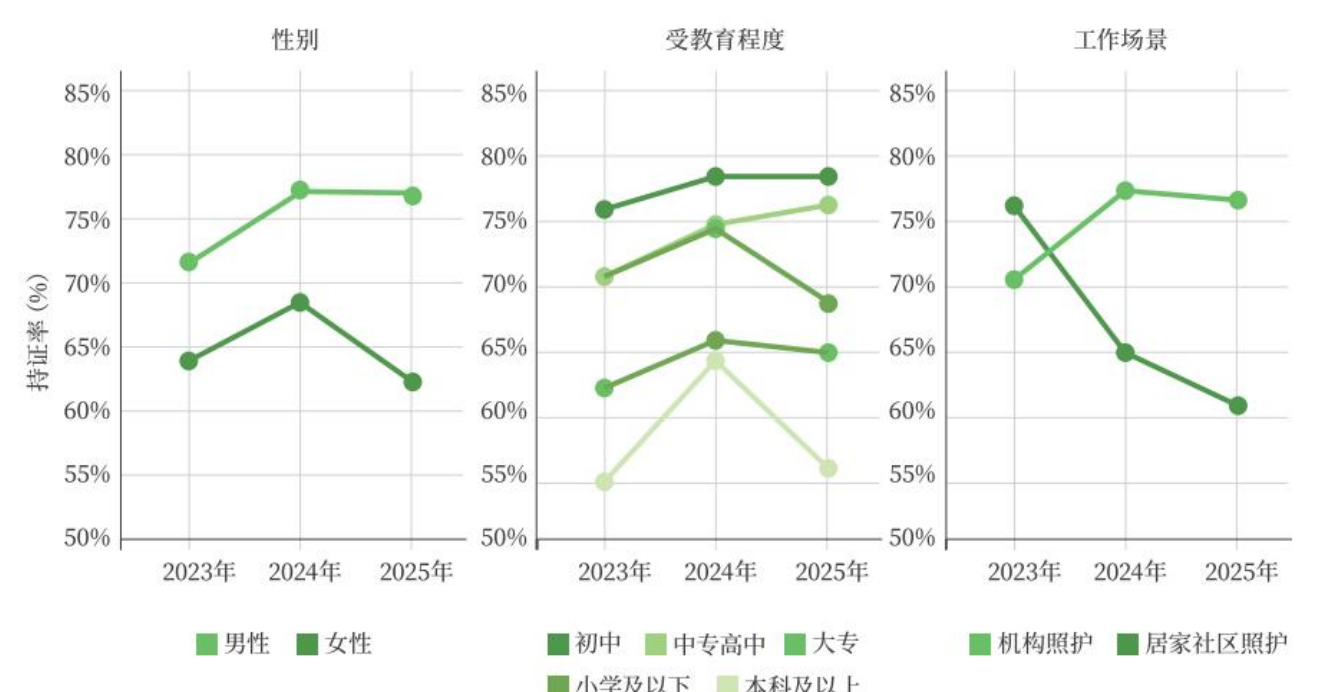


# 养老护理员职业认同感和工作满意度相对稳定

## 《2025养老护理员职业现状调查报告》



- 相比于2023年，职业认同感有了一定提高。女性护理员职业认同感提高，男性护理员职业认同感出现明显下降，需要引起关注。
- 长护险地区养老护理员的职业认同感明显较高。中坚力量—中学文化（初中、中专/高中）群体的职业认同感最高。
- 在机构从事照护工作的养老护理员，职业认同感在不断下降。



- 工作满意度相对稳定。特别是长护险地区的养老护理员工作满意度具有优势。但是男性、在机构工作的护理员工作满意度不断下降。

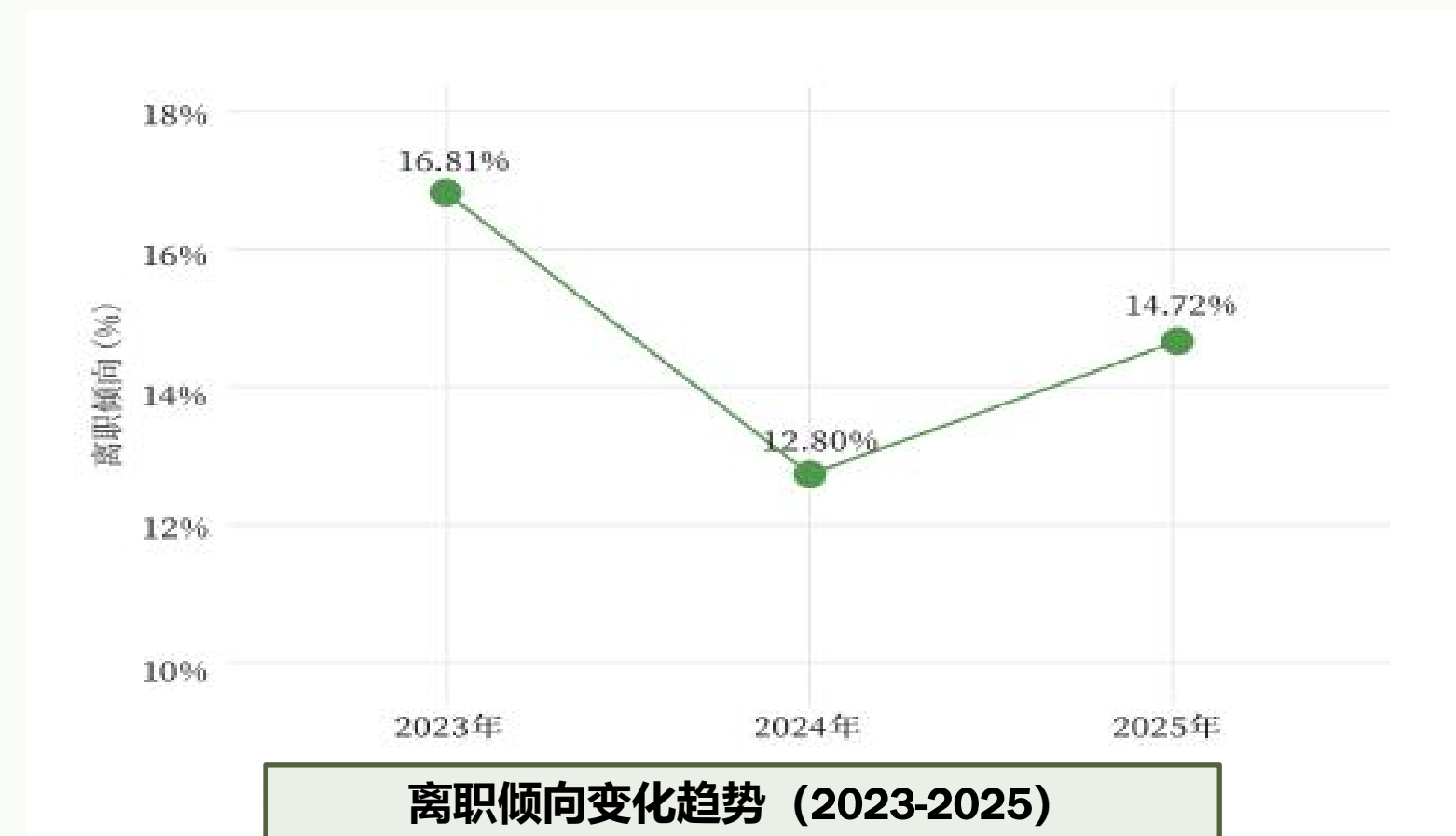




# 2023-2025年，护理员离职倾向略有下降

《2025养老护理员职业现状调查报告》

养老护理员离职倾向略有下降，长护险地区护理员离职倾向明显低于非长护险地区，长护险对于稳定养老护理队伍具有一定作用。但是，男性护理员的离职倾向较高，从事机构照护的护理员离职倾向较高，长三角地区的护理员离职倾向也略有上升，需要引起关注。





## 三次调查的小结

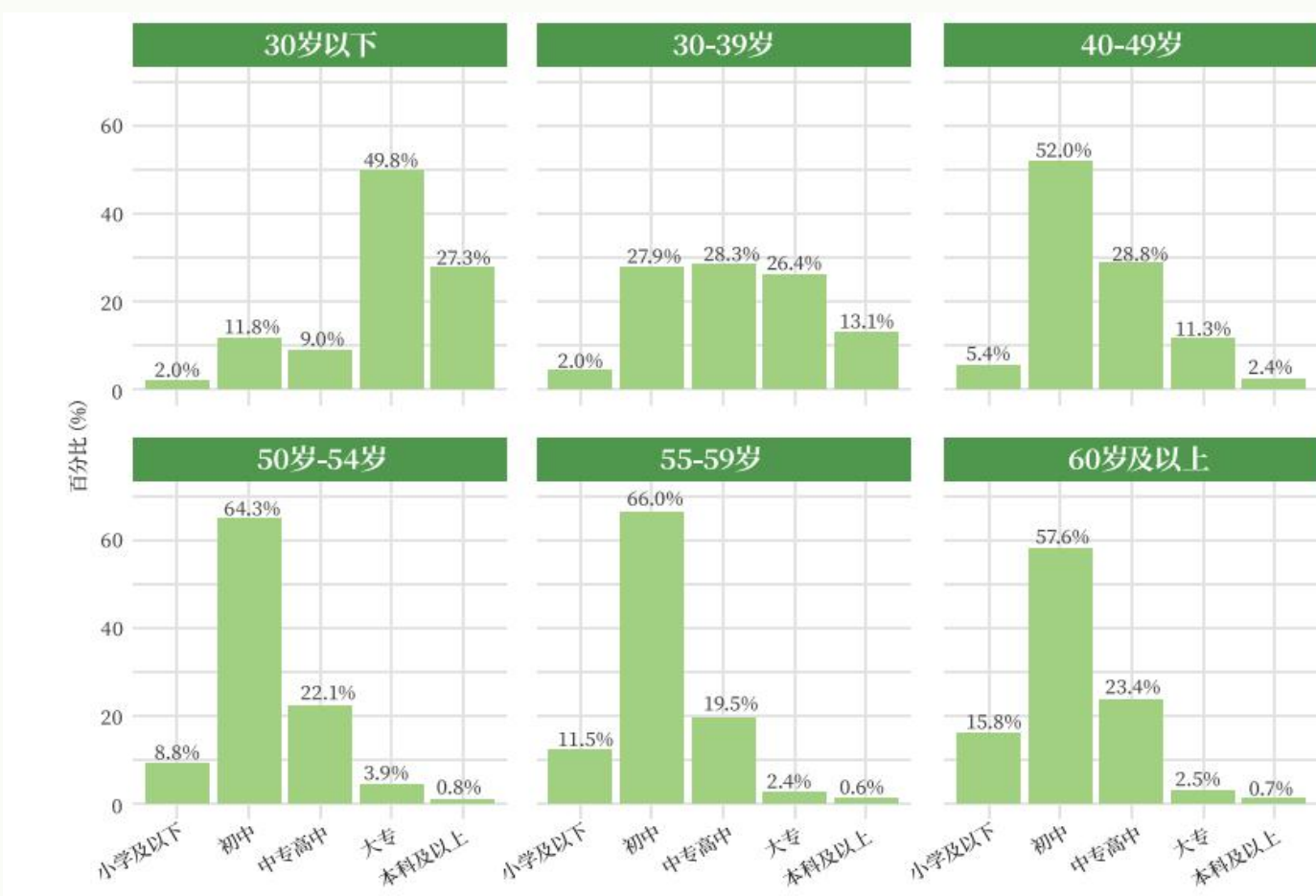
- 养老护理员队伍的职业化、专业化发展在加速推进。三年来，各部门对于护理员队伍发展的所做的努力取得了阶段性成效。养老护理员的持证率、证书级别、持证类型等都有明显优化。
- 长期护理保险试点对于养老护理员队伍的健康、稳定与可持续发展具有积极作用。长护险地区的持证率、收入水平、工作满意度等都具有明显优势，而且长护险地区离职倾向也相对较低。
- 三年来养老护理员的收入水平在不断提高，但相对于社会生产服务和生活服务人员和从事居民服务、修理和其他服务业的人员，其工资增长还有一定空间。
- 养老护理员队伍中的中坚力量（初中、中专/高中）收入水平最高，专业技能与收入水平成正比，职业认同感、工作满意度最高，离职倾向最低，说明这支队伍的中坚力量。
- 在机构（养老机构、医院陪护）中从事老年照护的服务人员，其职业认同感、工作满意度出现了持续下降，离职倾向也在不断提高，需要引起关注。



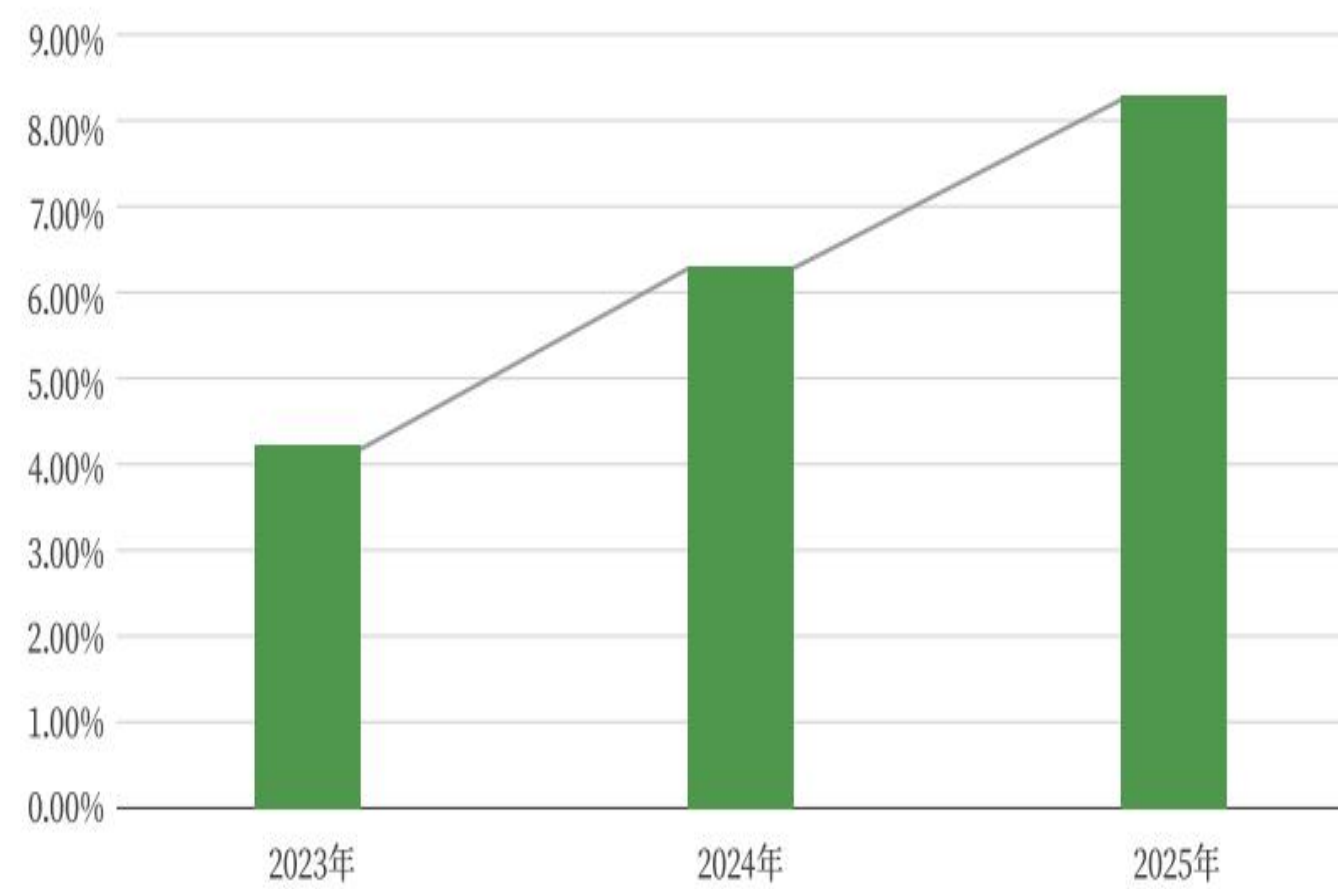
# 中学文化、农业户籍的“405060”女性劳动者

《2025养老护理员职业现状调查研究报告》

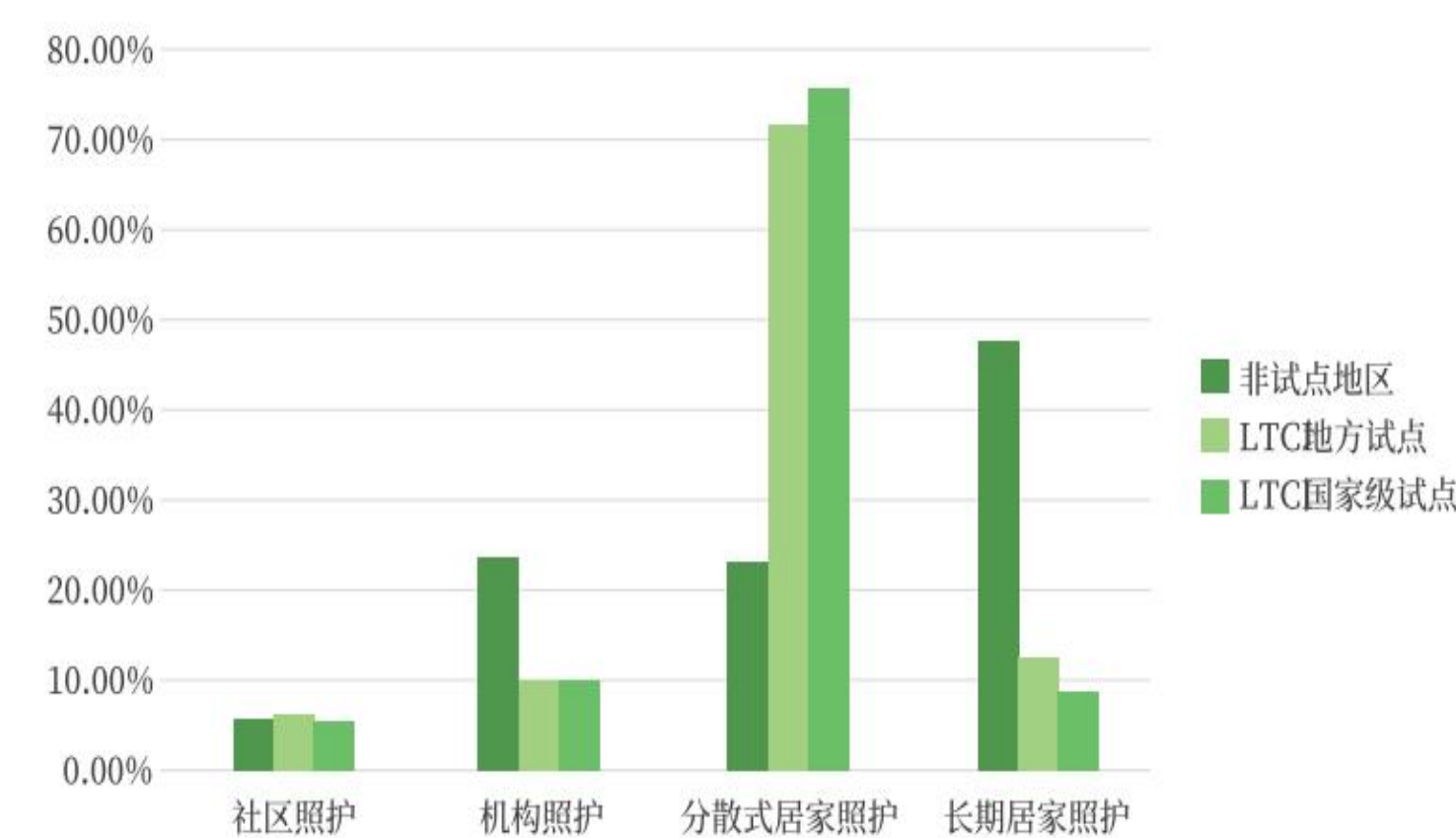
- 50岁及以上的养老护理员中，初中文化水平占比最多；但是50岁及以下的群体中，高中、大专的占比明显增多，预示着未来我国养老护理员的文化水平将会改善。
- 2025年的调查中，60岁及以上的养老护理员占比明显增多，60-64岁低龄老年人开始更多地参与到老年照护行业。如何建设老年照护者友好的老年照护行业，值得思考。
- 非长护险试点地区，从事长期居家照护服务的护理员占比明显较多，长护险地区从事分散式居家照护的占比明显较多。



养老护理员文化程度与年龄的交叉分析



养老护理员60岁及以上占比 (2023-2025)

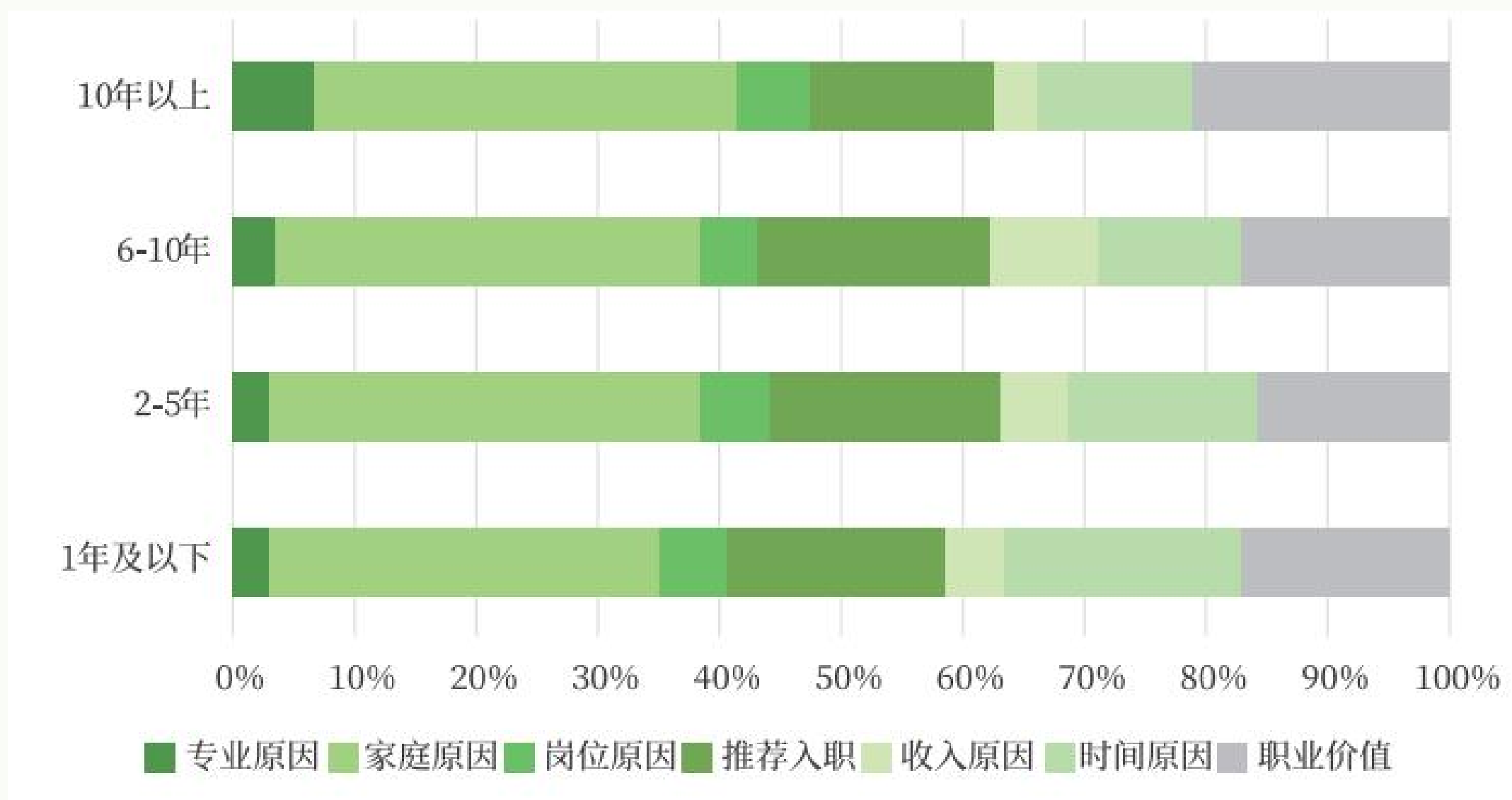


长护险试点和养老护理员的工作场景交叉分析

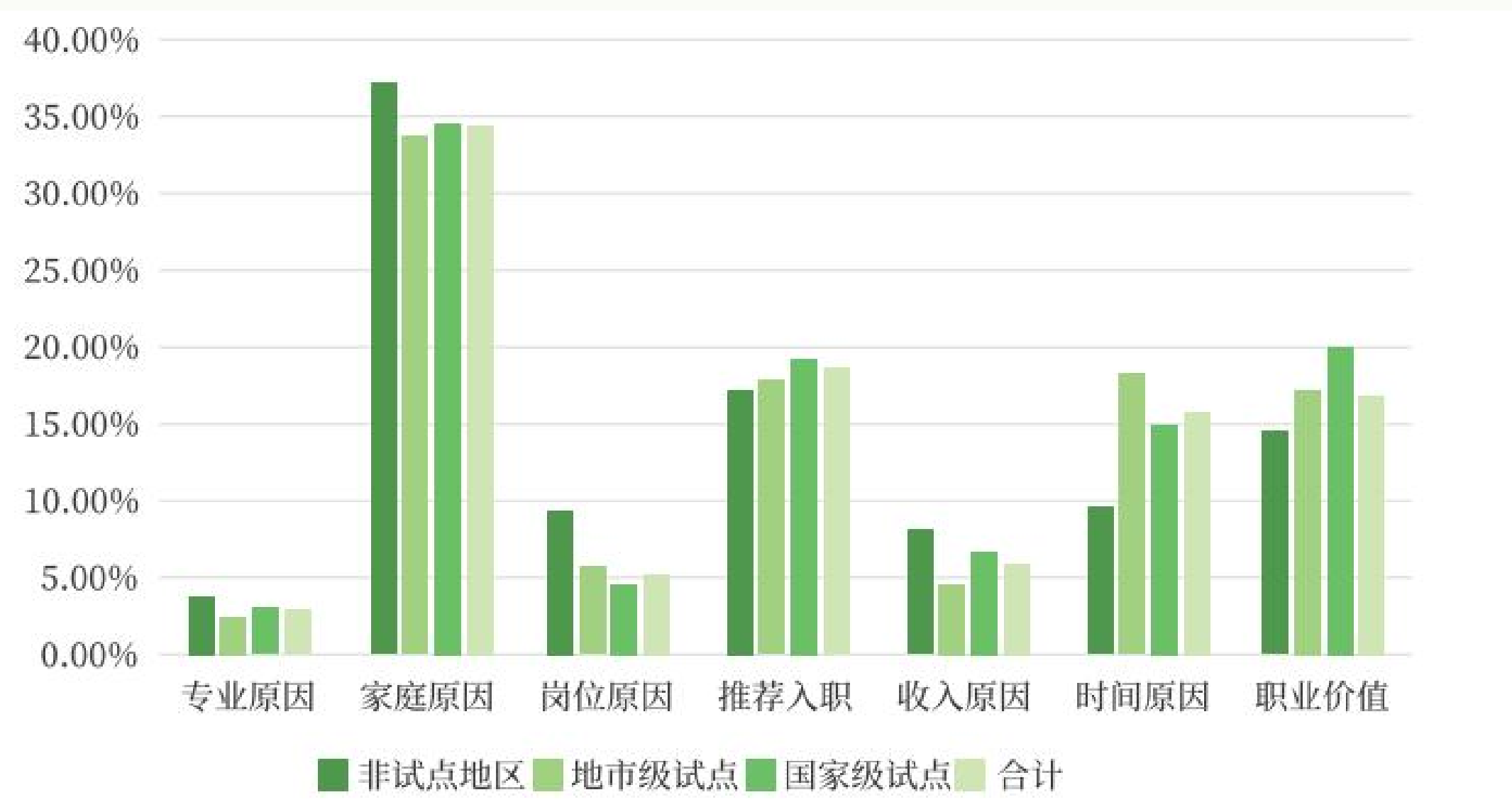


# 行业选择原因多元，留任者看中专业、职业价值

- 因为家庭原因从事养老照护工作的护理员占比最多：一方面，可能是因为学习技能以便更好地照护老人；另一方面，可能是因为因为有照护家人的相关经验，或者这一份工作的时间安排便于照护家庭事务。
- 相对于工作年限较短的养老护理员，工作年限越久的养老护理员，越看中专业价值和职业价值。
- 长护险地区的养老护理员更看重职业价值。这与长护险试点地区广泛宣传，增加了职业认识有一定关系。



养老护理员工作年限与工作原因的交叉分析



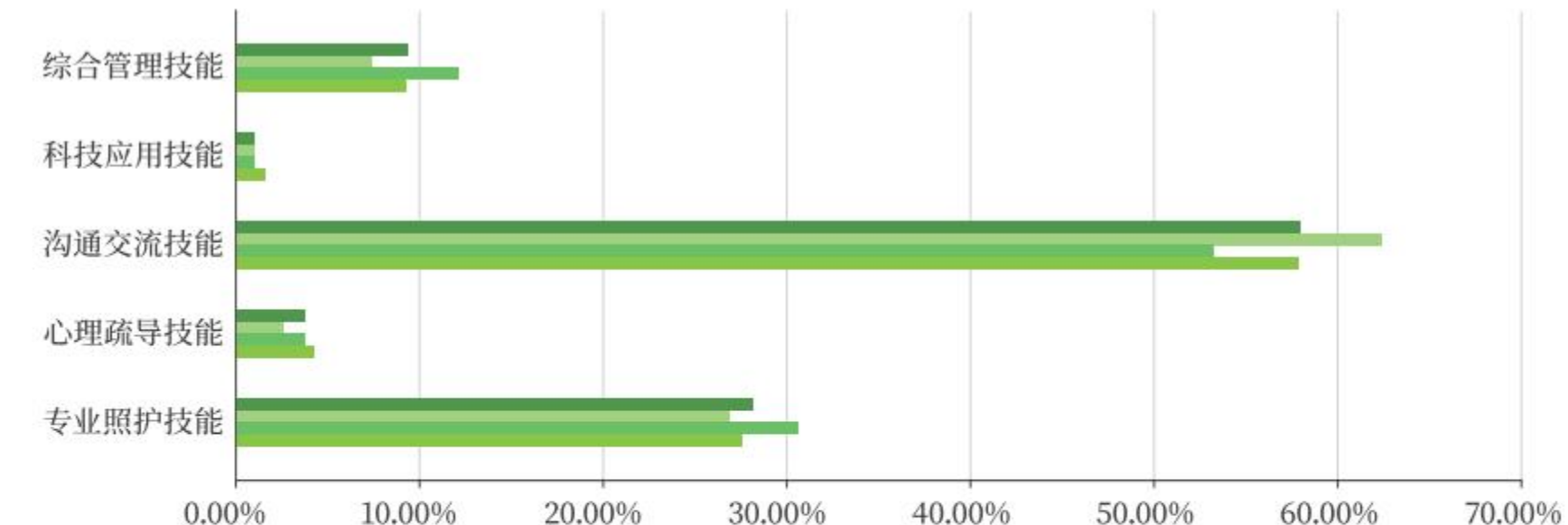
长护险试点地区与非试点养老护理员的就业渠道



# 职业技能提升需求出现分化，需针对性开展培训

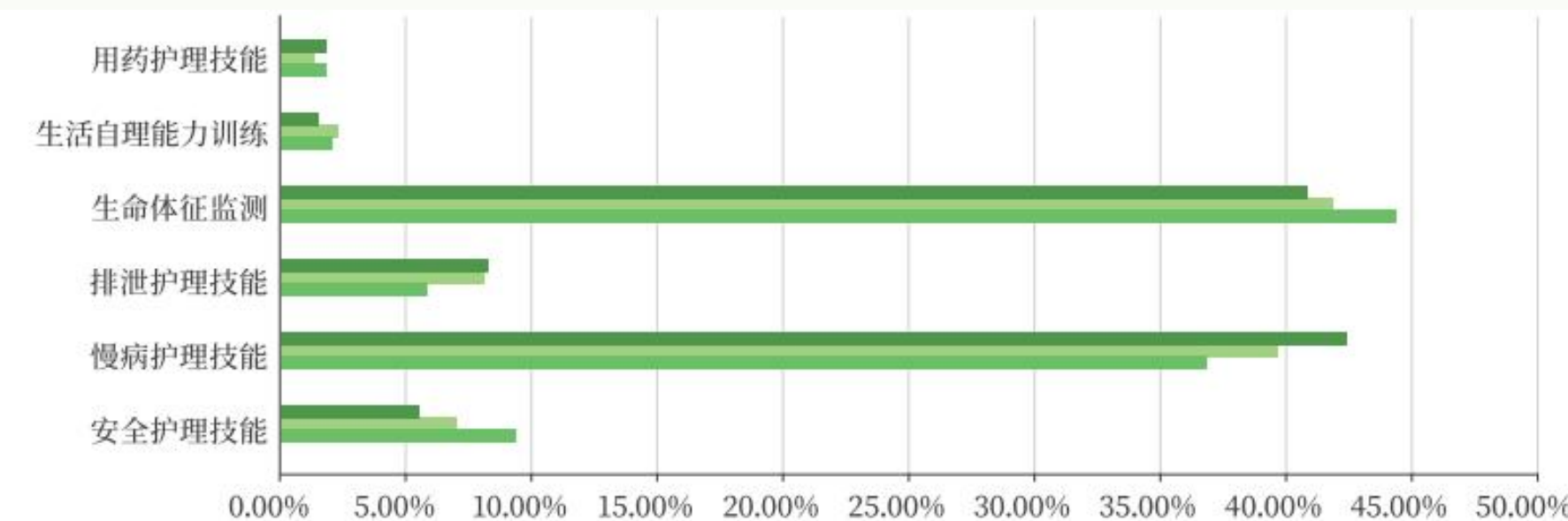
《2025养老护理员职业现状调查研究报告》

- 养老护理员对于专业照护技能的提升需求具有普遍性，其次是沟通交流技能，特别是在居家社区照护情境中，对于沟通交流技能的需求更突出，因为居家社区照护情境更具复杂性和灵活性。
- 非长护险地区的护理员对于基础性的培训需求比较高，比如生命体征监测、安全护理技能；而长护险地区的高层次培训需求已经显现，比如慢病护理、排泄护理技能等。



	专业照护技能	心理疏导技能	沟通交流技能	科技应用技能	综合管理技能
长期居家照料	27.96%	3.67%	57.91%	1.06%	9.40%
分散式居家照护	26.86%	2.53%	62.36%	0.88%	7.37%
机构照料	30.34%	3.56%	53.19%	0.89%	12.02%
社区照护	27.45%	3.98%	57.61%	1.56%	9.39%

技能提升需求与工作场景的交叉分析



	安全护理技能	慢病护理技能	排泄护理技能	生命体征检测	生活自理能力训练	用药护理技能
LTCI国家级试点	5.53%	42.33%	8.24%	40.78%	1.42%	1.70%
LTCI地方试点	6.97%	39.57%	8.11%	41.82%	2.28%	1.25%
非试点地区	9.28%	36.80%	5.76%	44.32%	2.08%	1.76%

专业照护技能与长护险试点地区的交叉分析



养老护理员技能提升需求概况

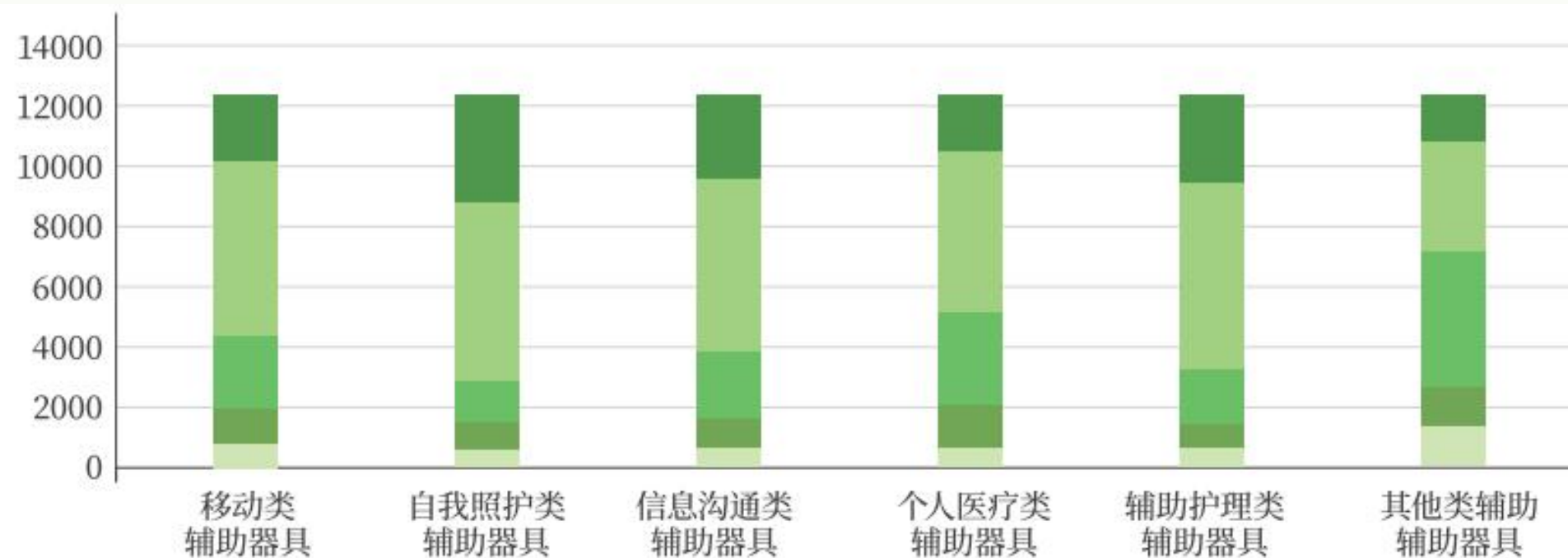


专业照护技能提升需求总体情况

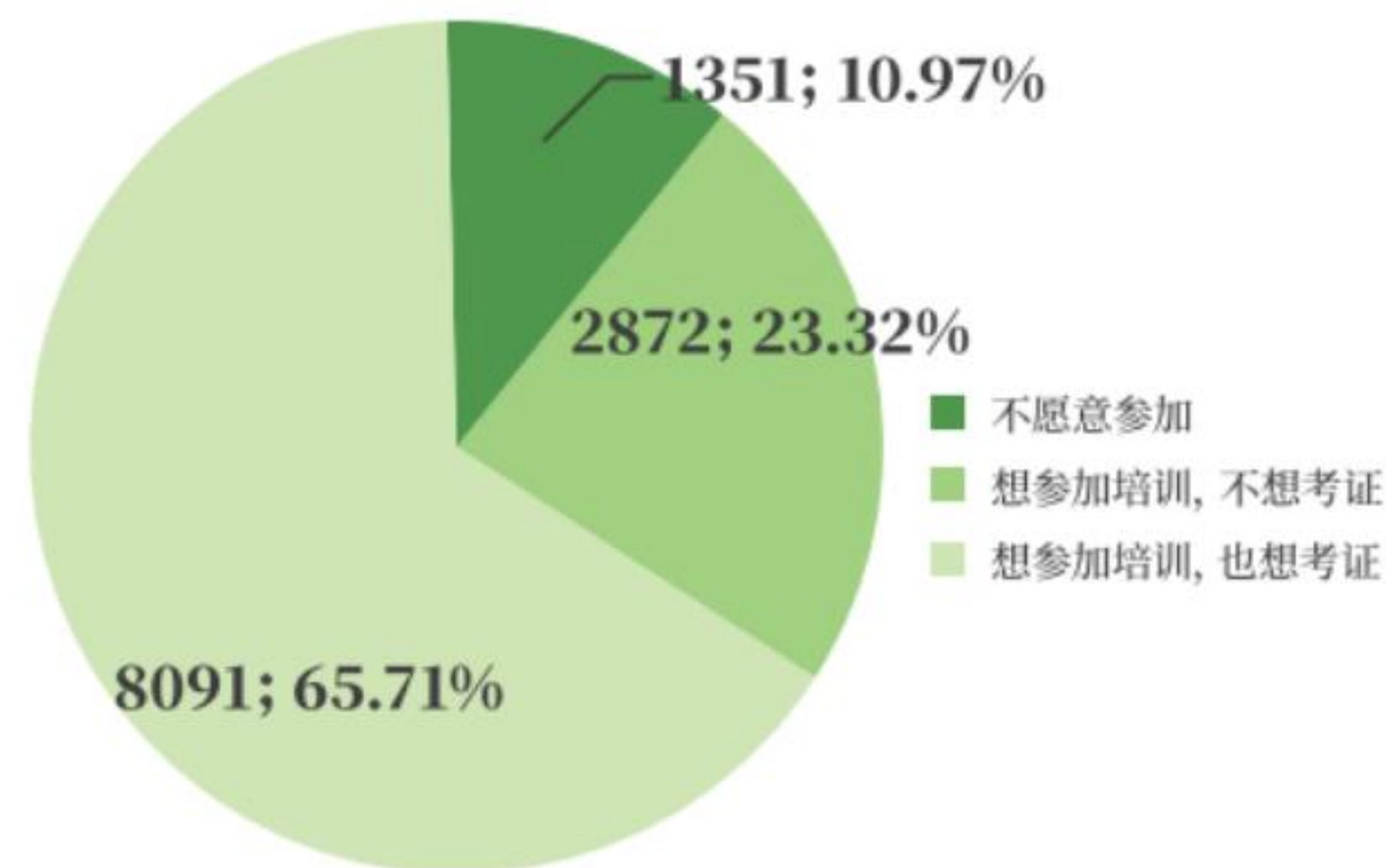


# 89%养老护理员对于辅助器具技能培训有需求

超过一半的养老护理员了解各类辅具器具的相关知识，但是非常了解的较少。养老护理员经常会被咨询辅助器具相关问题，调查显示，超过89%的养老护理员对辅助器具培训有需求，并且近三分之二希望考取证书。



各类辅助器具使用了解情况分布



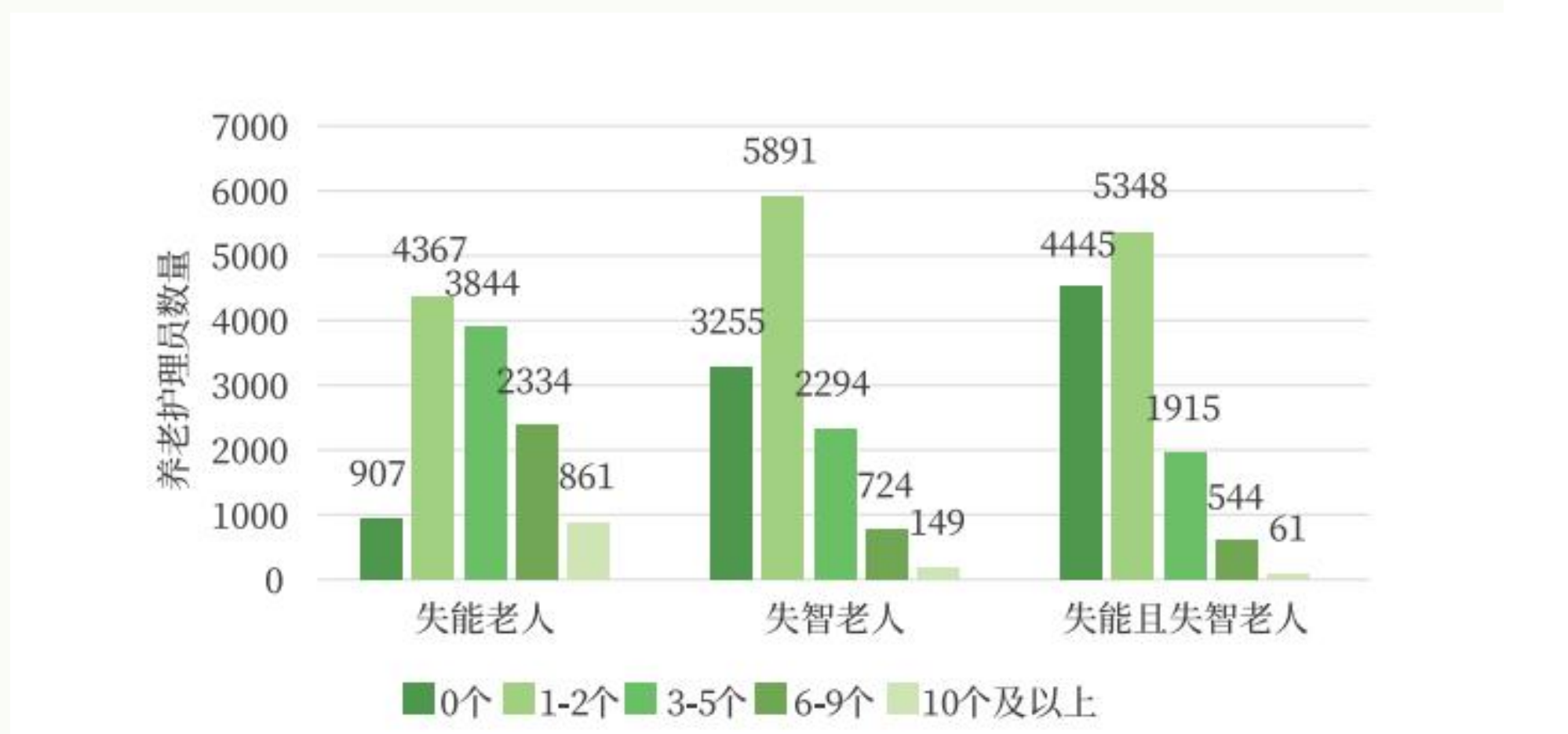
辅助器具培训与考证意图



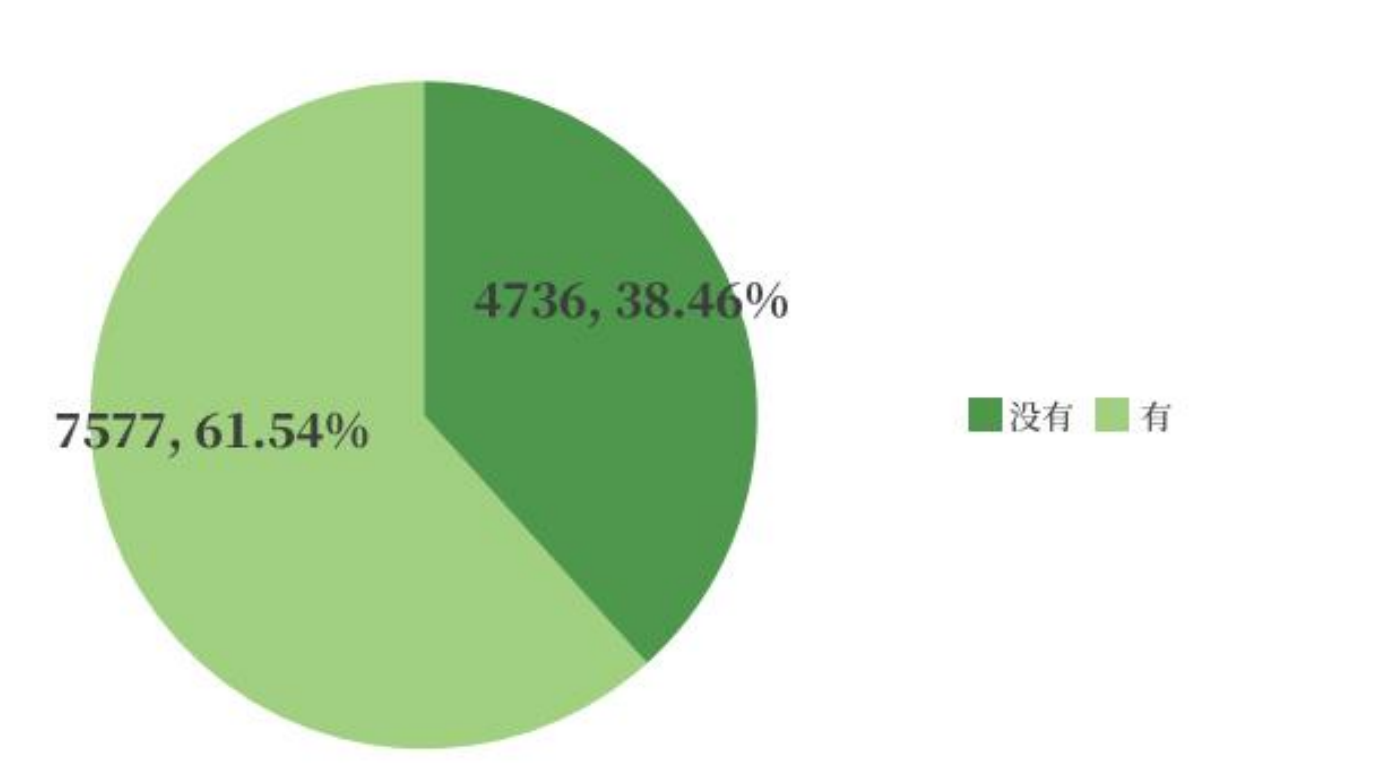
# 大部分护理员照护失能失智老人，3/4会鼻饲

《2025养老护理员职业现状调查报告》

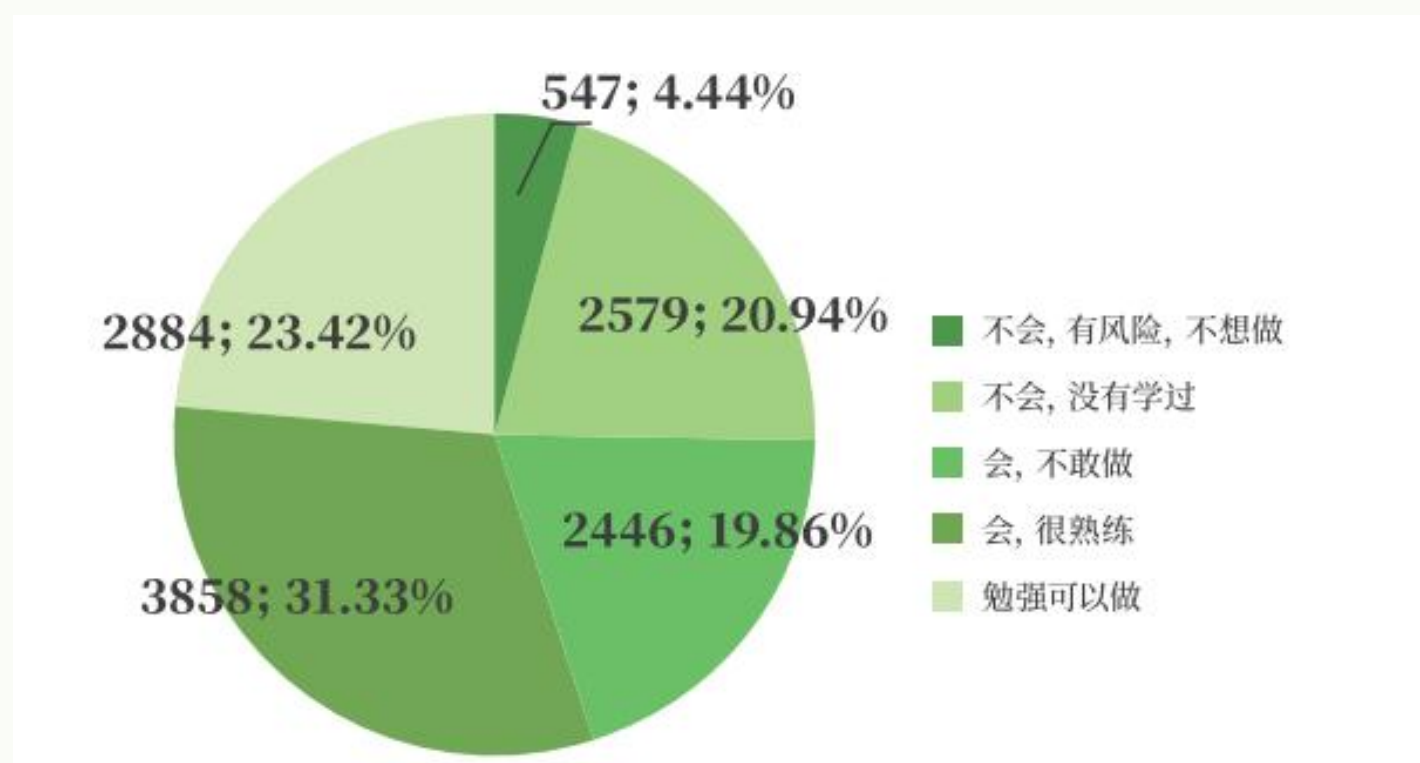
- **绝大部分护理员需要照护失能失智老人。** 样本中近四分之三是居家社区工作场景，服务人数超过2名的占比也较多。超过3/5的护理员与老年人家属（配偶、子女、孙子女等）共同开展老年照护。
- **调查的养老护理员中3/4会鼻饲，其中经常需要处理的占11.82%。**



服务不同类型老人的养老护理员分布



家属参与照护情况



鼻饲进食技能掌握情况



# 科技赋能辅助翻身、移动移乘领域

科技赋能在护理任务中的应用高度集中于**辅助翻身**和**移动移乘**这类体力型任务，能有效解决护理员工作中遇到的难点，但在**进食、清洁、排泄**等任务上的覆盖度还远远不够，后续可以针对这些低覆盖度任务，研发更适配的科技器械，进一步提升护理工作的智能化水平。



器械使用需求总体情况

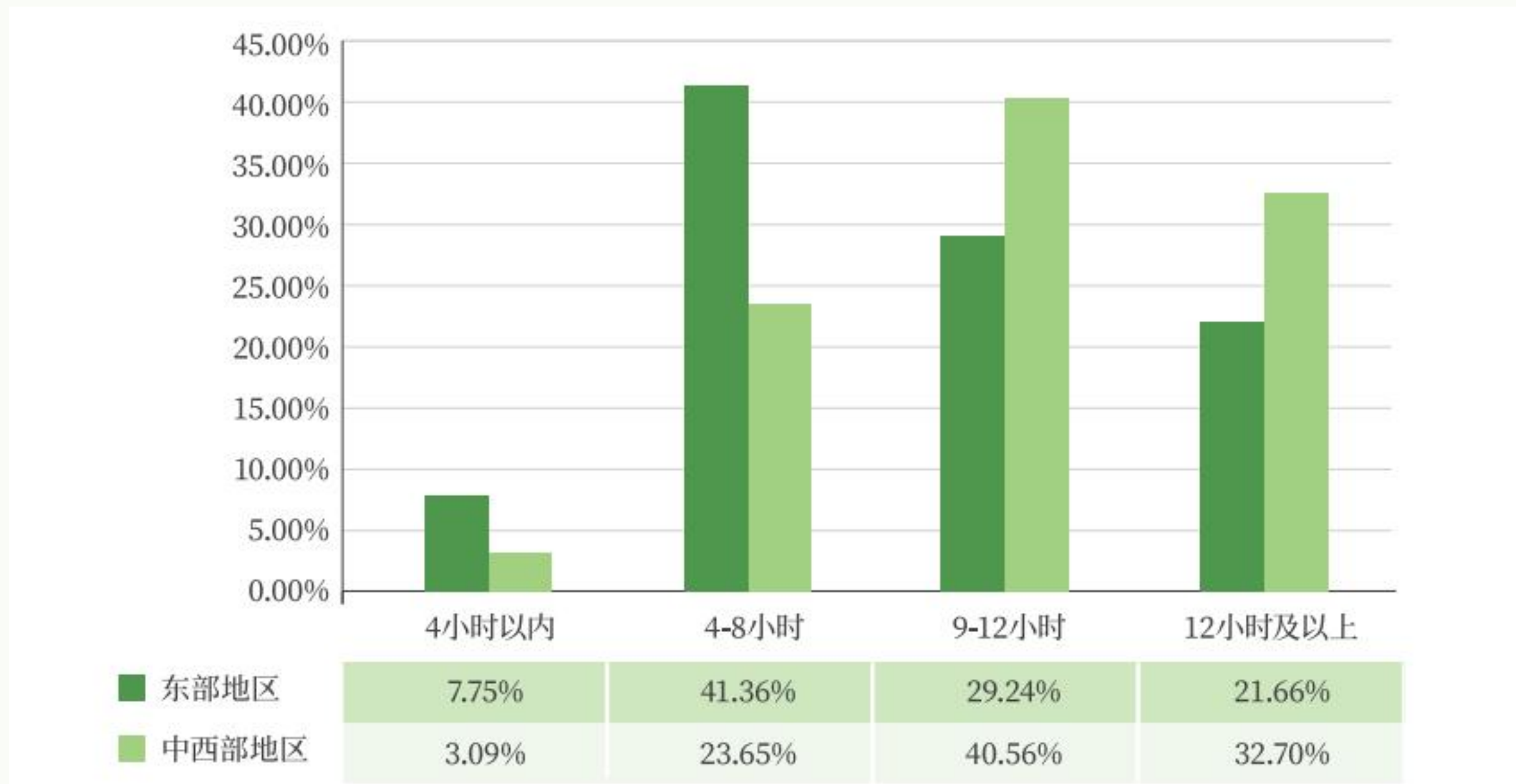


器械使用需求与工作场景的交叉分析

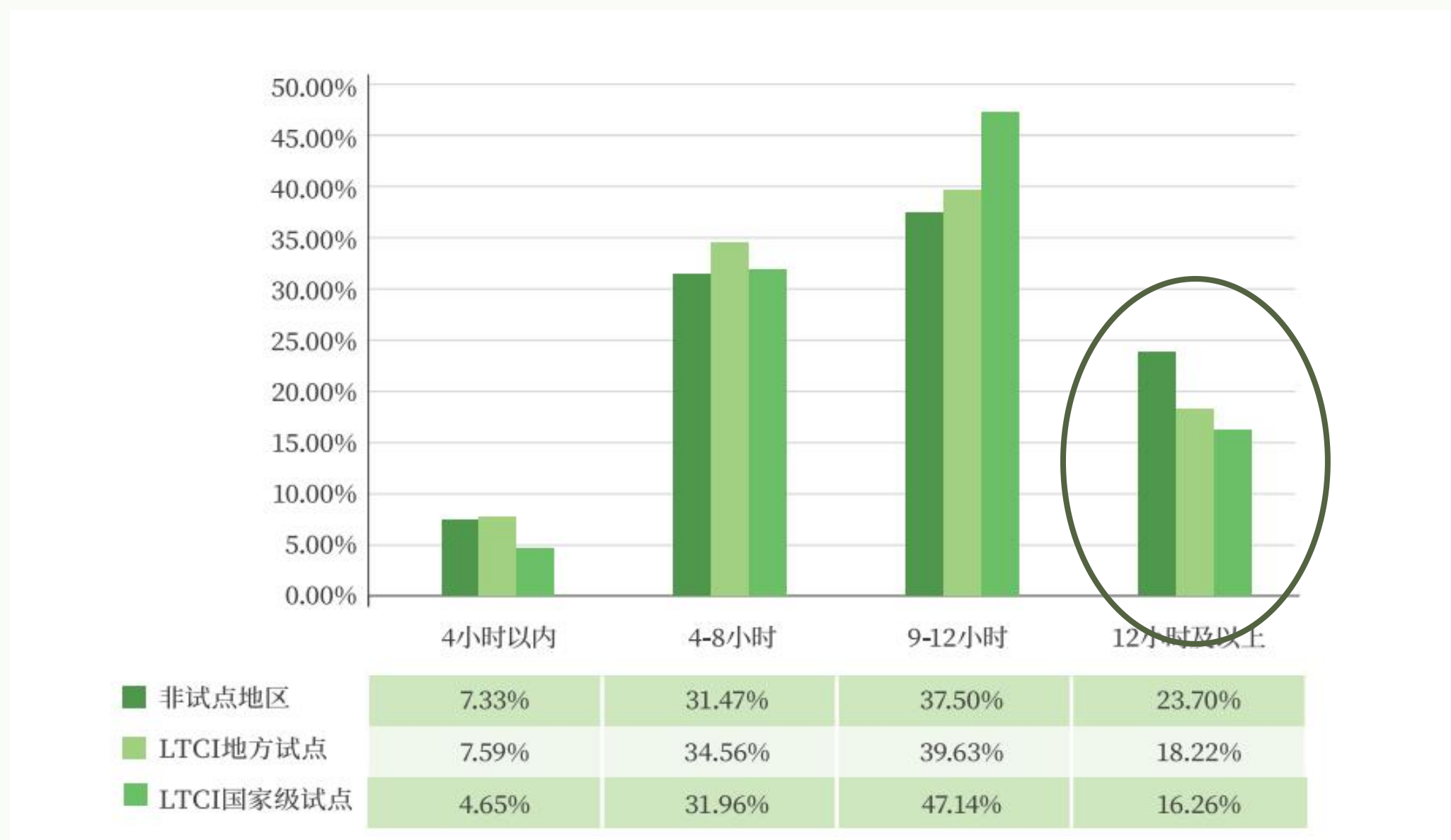


# 养老护理员工作模式的地域差异显著 长护险正建构养老照护工作的新模式

- 中西部地区护理员不仅普遍面临更长的工作时间，超时工作的现象更为突出。
- LTCI国家级试点的养老护理员的工作时间更集中在9—12小时，而非试点地区的护理员工作时间在12小时及以上的长时区间的占比相对更高，LTCI地方试点地区的工作时长则介于两者之间



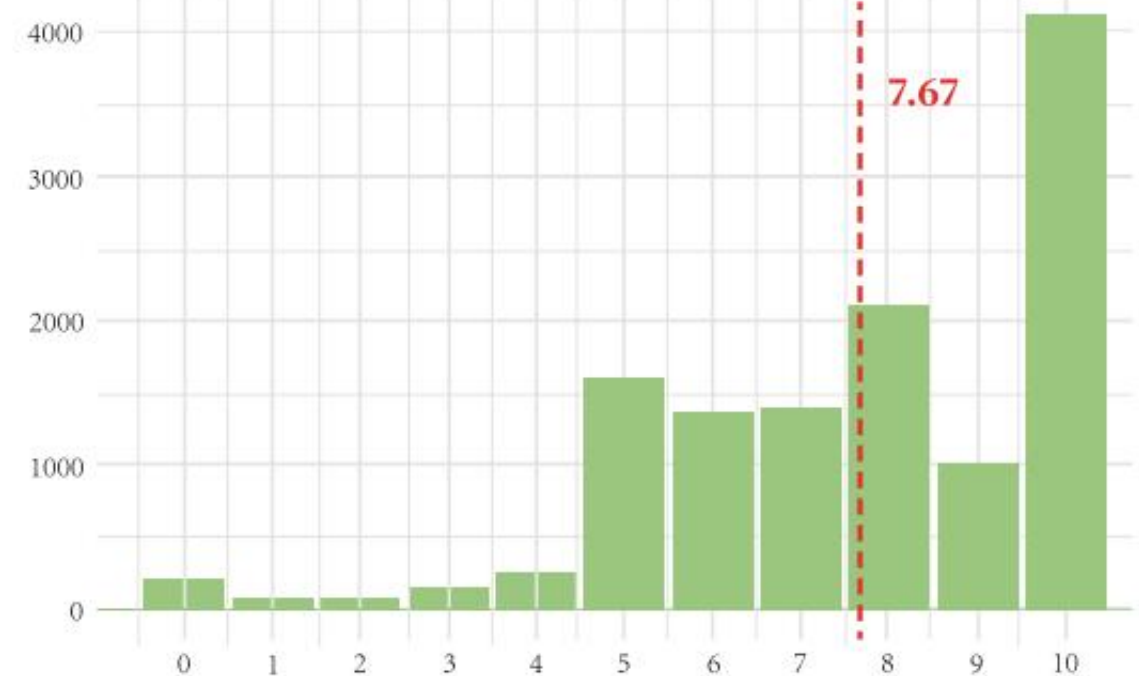
养老护理员工作时间与地域交叉分析



长护险国家试点和非试点地区的养老护理员工作时长



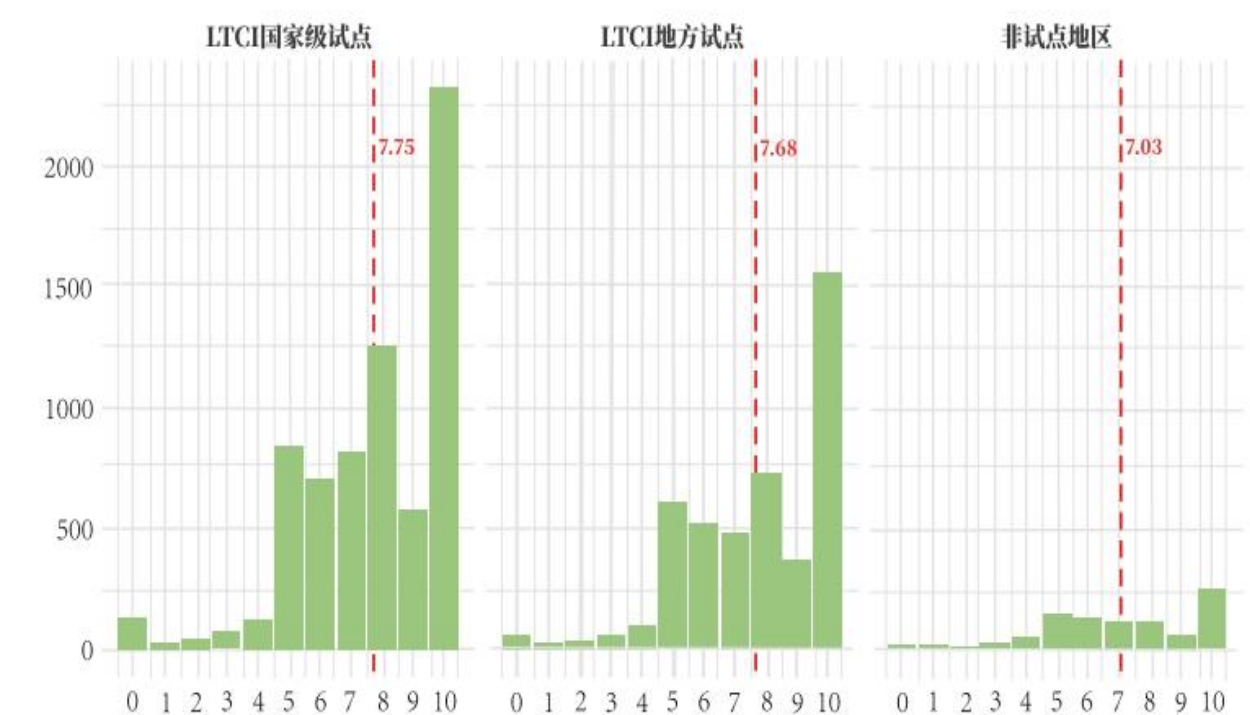
# 长护险地区养老护理员的身心健康具有明显优势



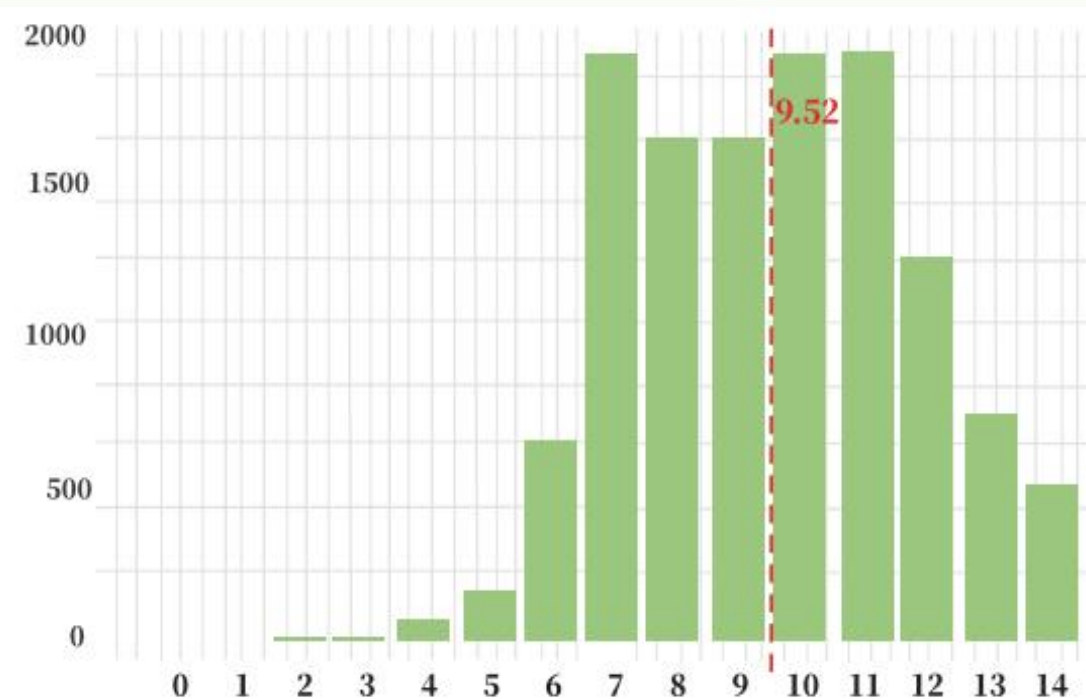
养老护理员心情得分分布直方图

养老护理员心情状况得分7.67分（满分10分）分，平均得分较高，58.57%的养老护理员的自评心情高于平均得分，说明多数从业者展现出良好的心理调适能力。

长护险试点地区的养老护理员心理健康水平整体高于非试点地区，国家级试点护理员的心理健康水平略高于地方试点。



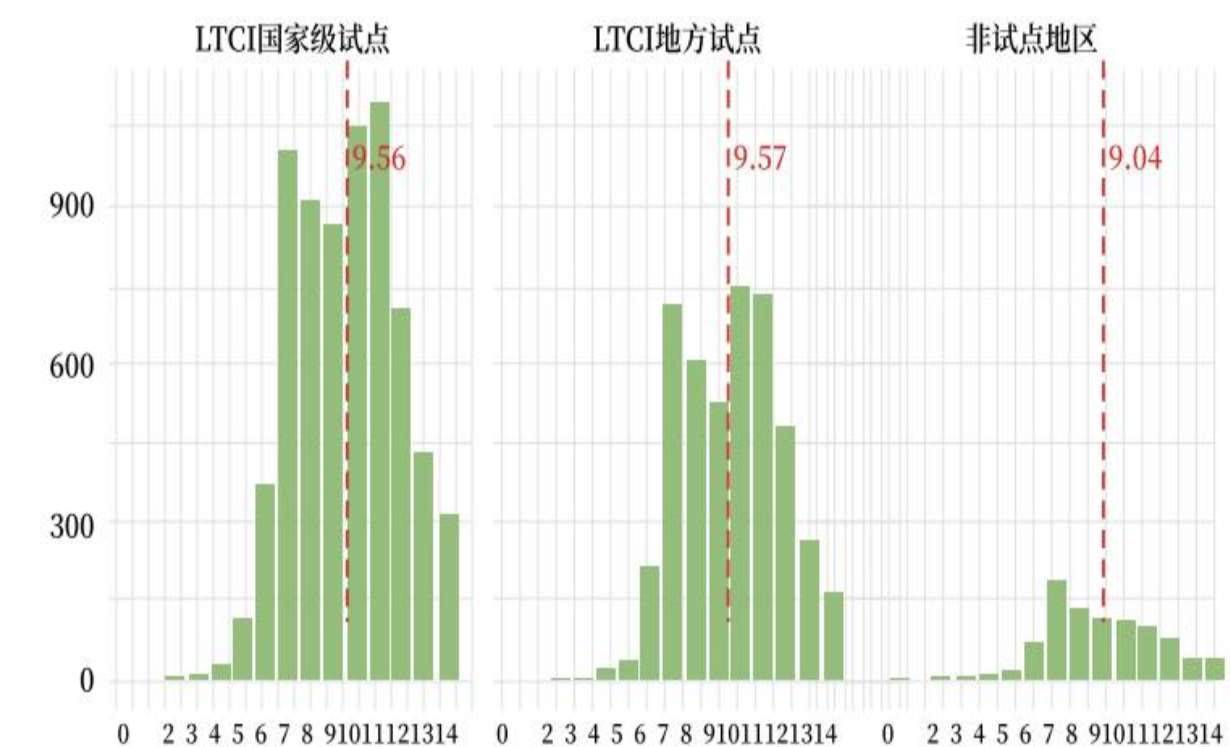
工作地是否长护险试点下养老护理员心情得分分布直方图



养老护理员生活质量得分分布直方图

养老护理员生活质量评分中，平均得分为9.52（满分14分）分，51.44%的照护者生活质量高于平均得分。机构照料场景下的照护者生活质量分布表现为略微右偏的正态分布，平均得分为8.91分，相对较低。

长护险试点地区的养老护理员生活质量总体高于非试点地区，地方试点的照护者生活质量略高于国家级试点。



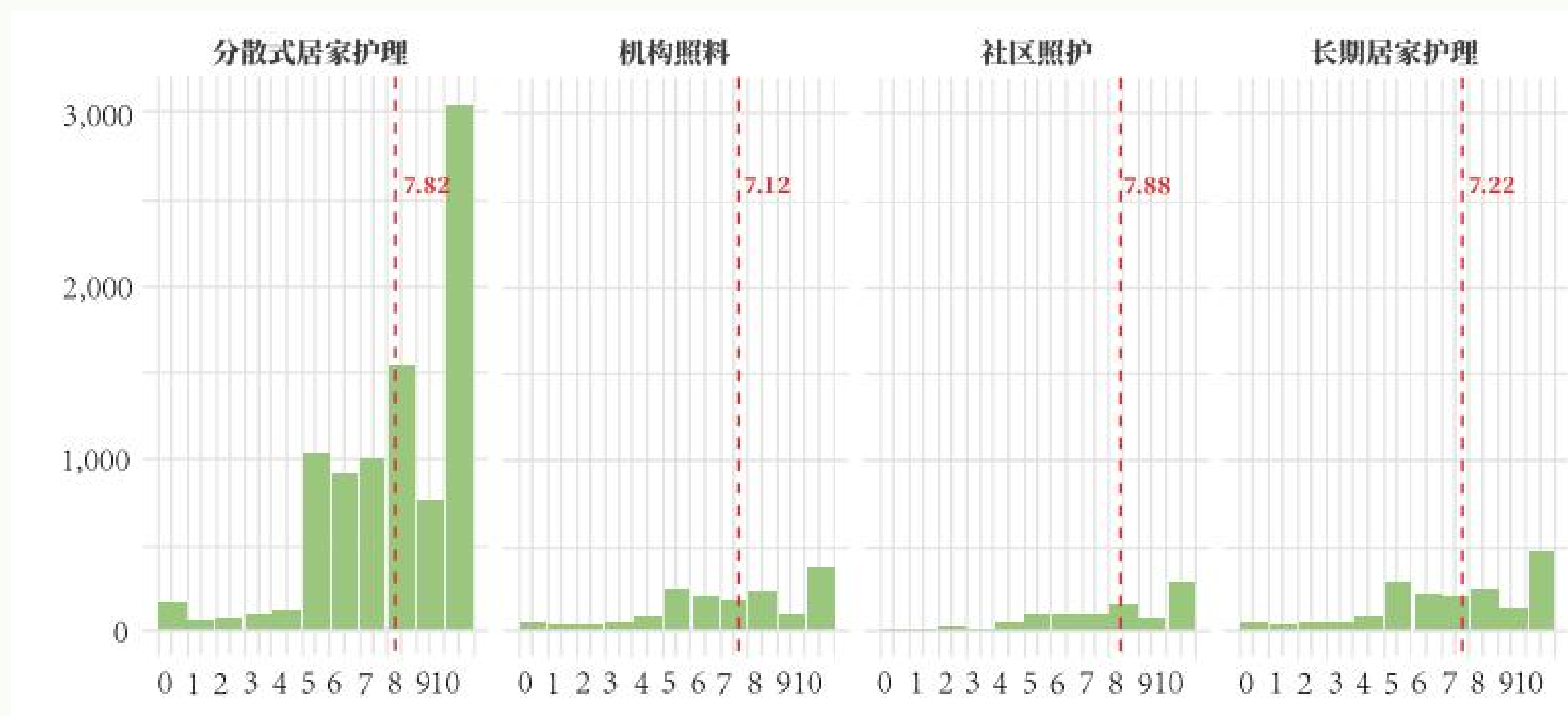
工作地是否长护险试点下养老护理员生活质量得分分布直方图



# 在机构中从事养老照护的人员身心健康亟需关注

《2025养老护理员职业现状调查报告》

不同工作场景的养老护理员**心理健康**与**生活质量**评分中，机构照料均相对较低。严格的规章制度和标准化操作流程，机构内部的绩效考核、管理层级和同事竞争等因素，构成了额外的心理压力源。



不同工作场景养老护理员心情得分分布直方图



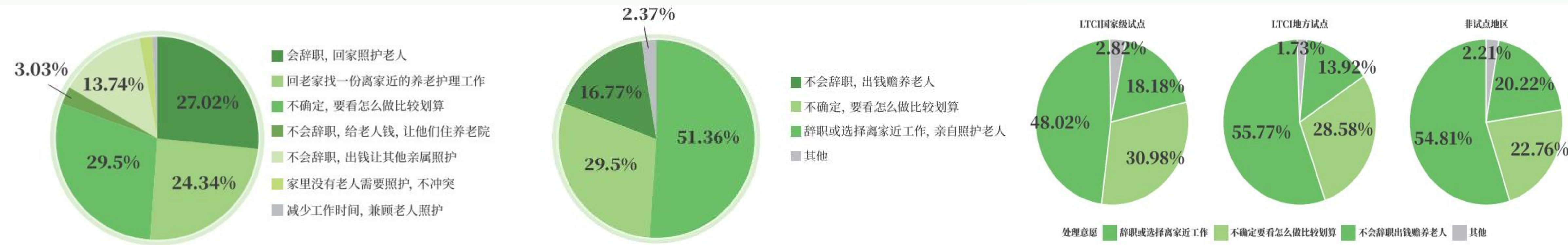
不同工作场景养老护理员生活质量得分分布直方图



# 老护理员将因照护父母而离开工作岗位 养老护理员队伍的可持续发展面临挑战

《2025养老护理员职业现状调查报告》

- 养老护理员工作与赡养老人冲突时的选择，如下图所示，大部分会偏向选择优先赡养老人，具体的，**27.02%**的养老护理员会选择辞职去赡养老人，**24.34%**的养老护理员会选择离家近的养老护理工作，还有16.77%的养老护理员选择不辞职，出钱来让老人接受照护。
- 国家级试点48.02%的护理员选择离职或离家近工作，低于地方试点的**55.77%**和非试点地区的**54.81%**。国家级试点地区的护理员更倾向于通过“出钱”方式照顾家中老人，反映出试点政策可能通过提供更好的薪酬保障或职业支持，减轻了护理员的家庭照护压力。



养老护理员工作与赡养老人冲突时的选择分布

“亲自”照护还是“出钱”照护

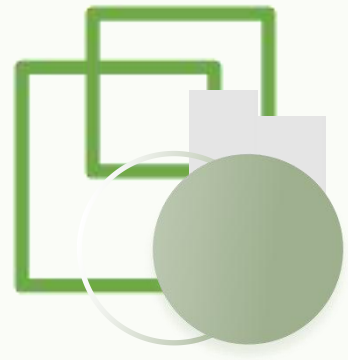
不同长护险试点地区类型应对冲突的方式



## 养老护理员调查的主要结论

《2025养老护理员职业现状调查研究报告》

- 养老护理员队伍的**职业化、专业化程度**不断提高，收入水平、职业认同感以及相关待遇都有提高。
- **长护险地区**的养老护理员队伍建设具有明显优势，如何发挥其经验优势是当前的重要议题。
- **居家社区养老**护理员的专业技能满足更多老年人“家门口养老”的意愿提供了重要保障。
- 从事养老护理工作的人员职业技能不断丰富，持证类型更加多元化，**技能提升需求开始出现分化**。
- 相对于居家社区护理员，在机构养老中从事老年照护的护理员，**身心健康、职业认同感、工作满意度、离职倾向**等都有恶化态势，亟需关注。
- **科技赋能**老年照护仍集中在传统领域，AI智能化如何与养老照护工作深度结合还需思考。



# 主要汇报内容

The Focus Of The Work

## 养老护理员

### 群体特征与工作特征

人口学特征、工作场景、基本工作情况、职业发展状况以及亟需关注的重点群体和重点问题

## 教培院校

### 院校情况与学院情况

院校基本情况与培训规模、教学与实践、学员就业情况，以及获得的政策支持 and 补贴等。

## 服务机构

### 基本特征与分类情况

440家服务机构的运营管理情况以及从事不同服务模式的机构情况。

## 社会人员

### 护理员认知与期待

社会公众对养老护理员的了解程度、工作认知、职业发展预期、科技介入情况以及对政策支持的期待等。



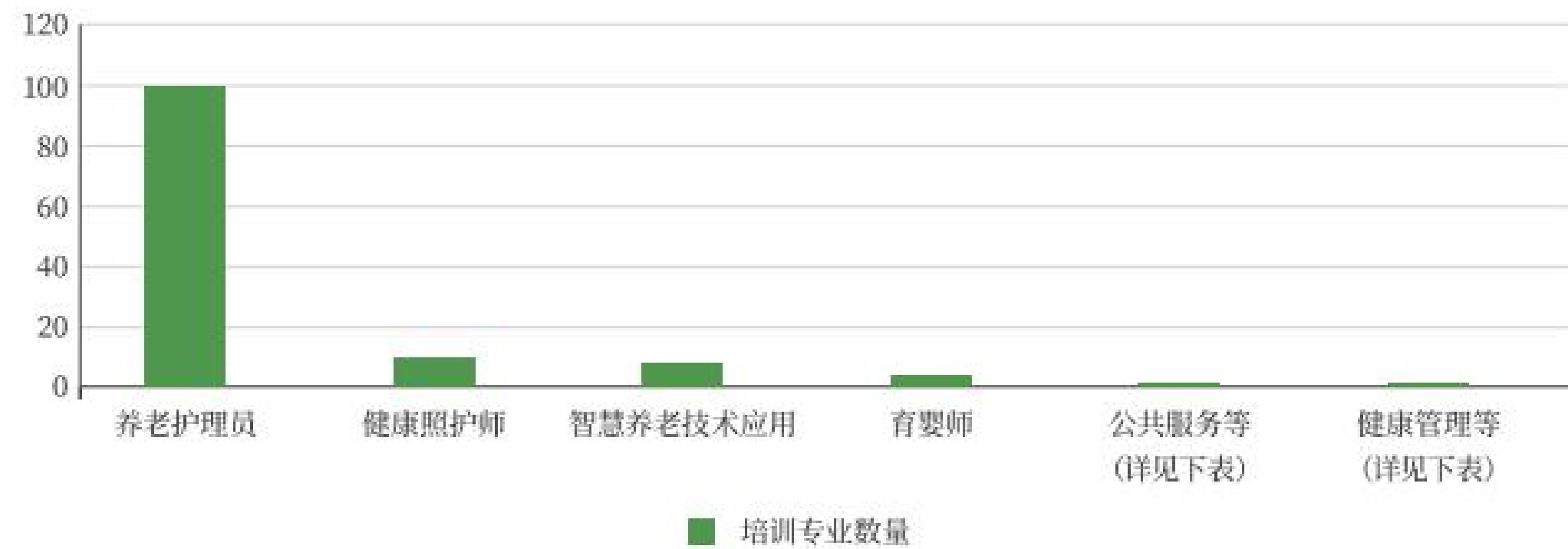
## 地域性偏差较大、专业设置多元化初显



- 来自北京、天津、上海、重庆、河北、江苏、浙江、广东、陕西、河南、云南、福建、黑龙江及广西等14个省、市、自治区的100所培训院校。**90所（90%）为职业技术学院，10所（10%）为高等院校（全部集中江苏省内）。**
- 100所培训院校中**“养老护理专业”实现全覆盖，专业设置的多元化特征初显，但仍需加快普及速度。**其中，仅8所院校开设“健康照护师”专业，7所院校布局“智慧健康养老服务与管理”专业，3所院校设置“育婴师”专业，2所院校开设“公共服务”“养老护理”“长期照护师”专业，“健康管理”“健康管理师”专业各有1所院校纳入培养计划。



# 政策补贴实施效率与普及范围有待提升

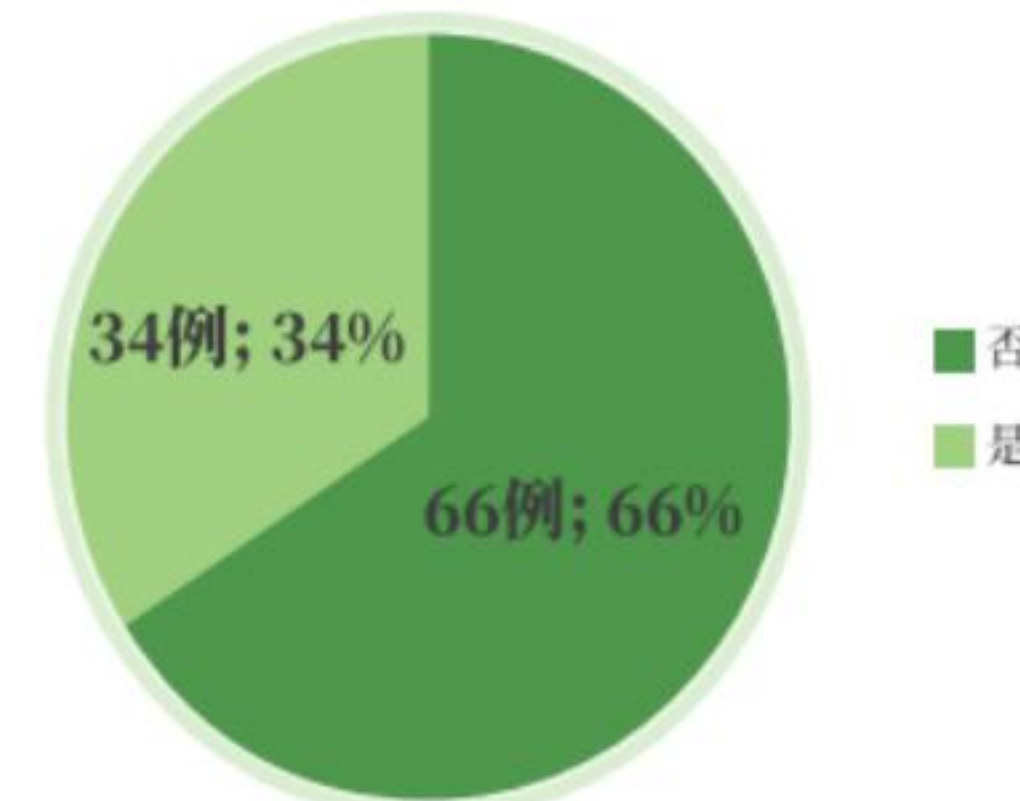


1 (个)	2 (个)	3 (个)	7 (个)	8 (个)	100 (个)
健康管理、健康管理师、老年人能力评估师、能力评估师、陪诊师、养老陪护、医疗护理员、智慧健康养老	公共服务 养老护理	育婴师	智慧养老技术应用	健康照护师	养老护理员
	长期照护师				

受访院校开设专业情况

在受访的100所院校中，全部院校开设“养老护理员”专业，但**66%**的学校（66例）未获得政府政策支持或补贴情况。

**政府政策支持**对于缓解院校养老护理员相关专业及培训课程的成本压力、提高开展养老护理人才培养的积极性具有深远意义。



受访院校获得政府补贴情况

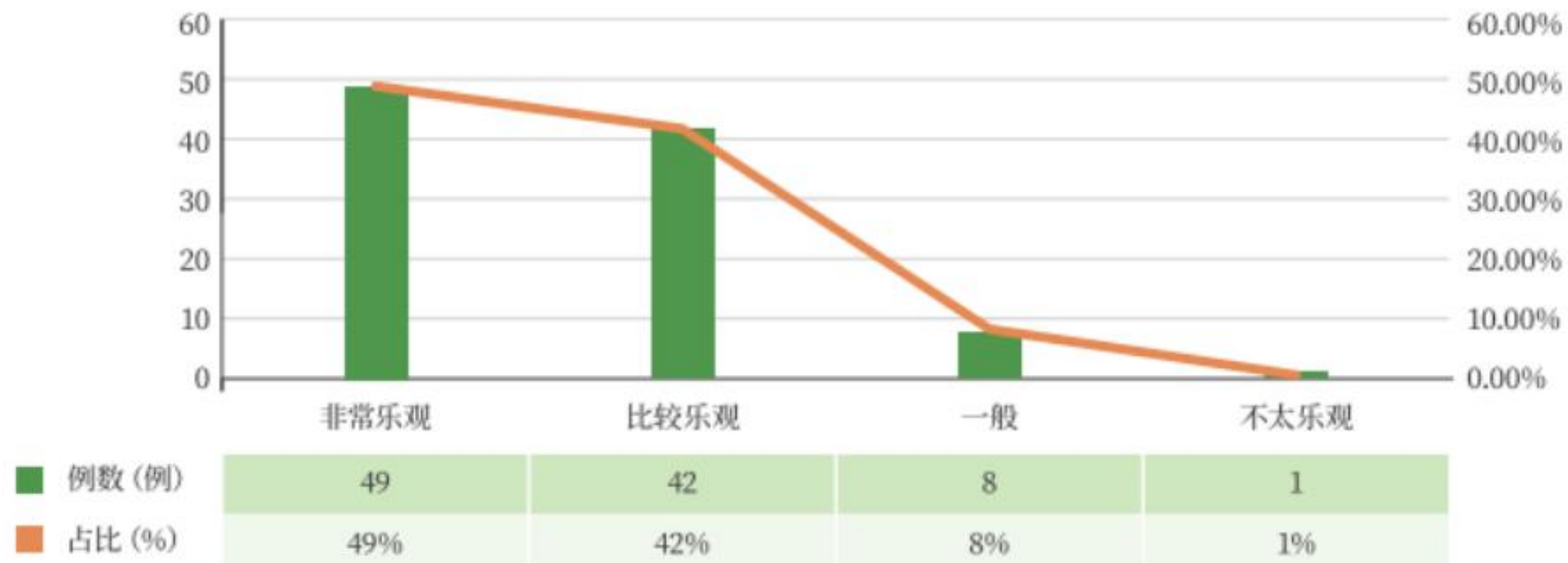


# 就业前景乐观、受限因素同样明显

- 教培院校对于学员的就业前景持相对乐观的态度，其学员对自身职业发展规划通过考取更高级别的证书来体现，“主动提升专业技能，满足日常工作需求”是主要动力来源。
- 阻碍行业发展的因素同样较多，且根据调研数据显示，各因素占比相对平均，“工资待遇低”依然是影响行业上限发展的决定因素。



受访院校认为养老护理员发展受阻因素



受访院校对养老护理员就业前景认知情况

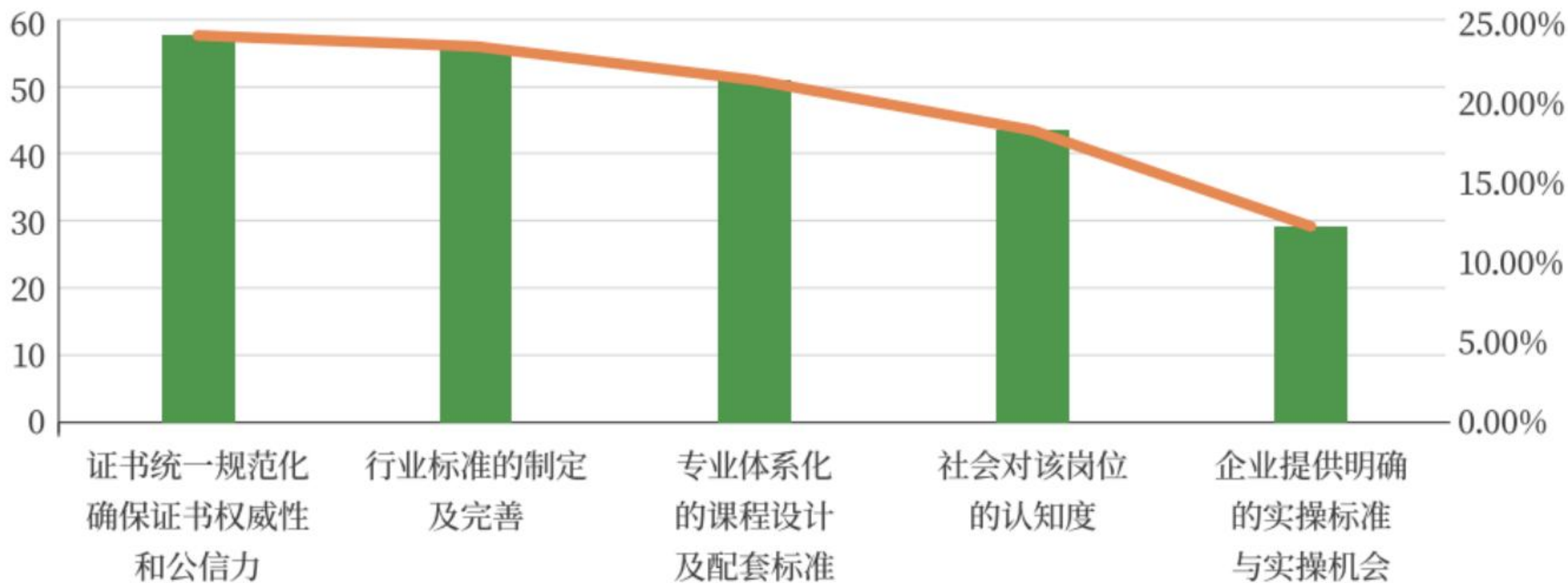


受访院校认为学员考取高级别证书的动力来源



## 行业发展方向多维分布

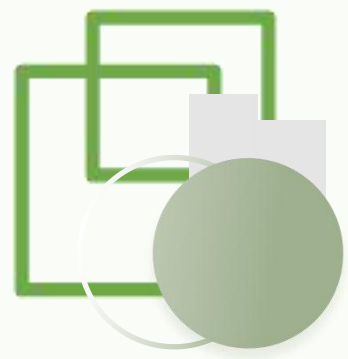
证书的统一规范及权威性为首要方向



■ 例数 (例)

■ 占比 (%)

受访院校认为的养老护理员专业化培训方向



# 主要汇报内容

The Focus Of The Work

## 养老护理员

### 群体特征与工作特征

人口学特征、工作场景、基本工作情况、职业发展状况以及亟需关注的重点群体和重点关注问题

## 教培院校

### 院校情况与学院情况

院校基本情况与培训规模、教学与实践、学员就业情况，以及获得的政策支持和补贴等。

## 服务机构

### 基本特征与分类情况

440家服务机构的运营管理情况以及从事不同服务模式的机构情况。

## 社会人员

### 护理员认知与期待

社会公众对养老护理员的了解程度、工作认知、职业发展预期、科技介入情况以及对政策支持的期待等。

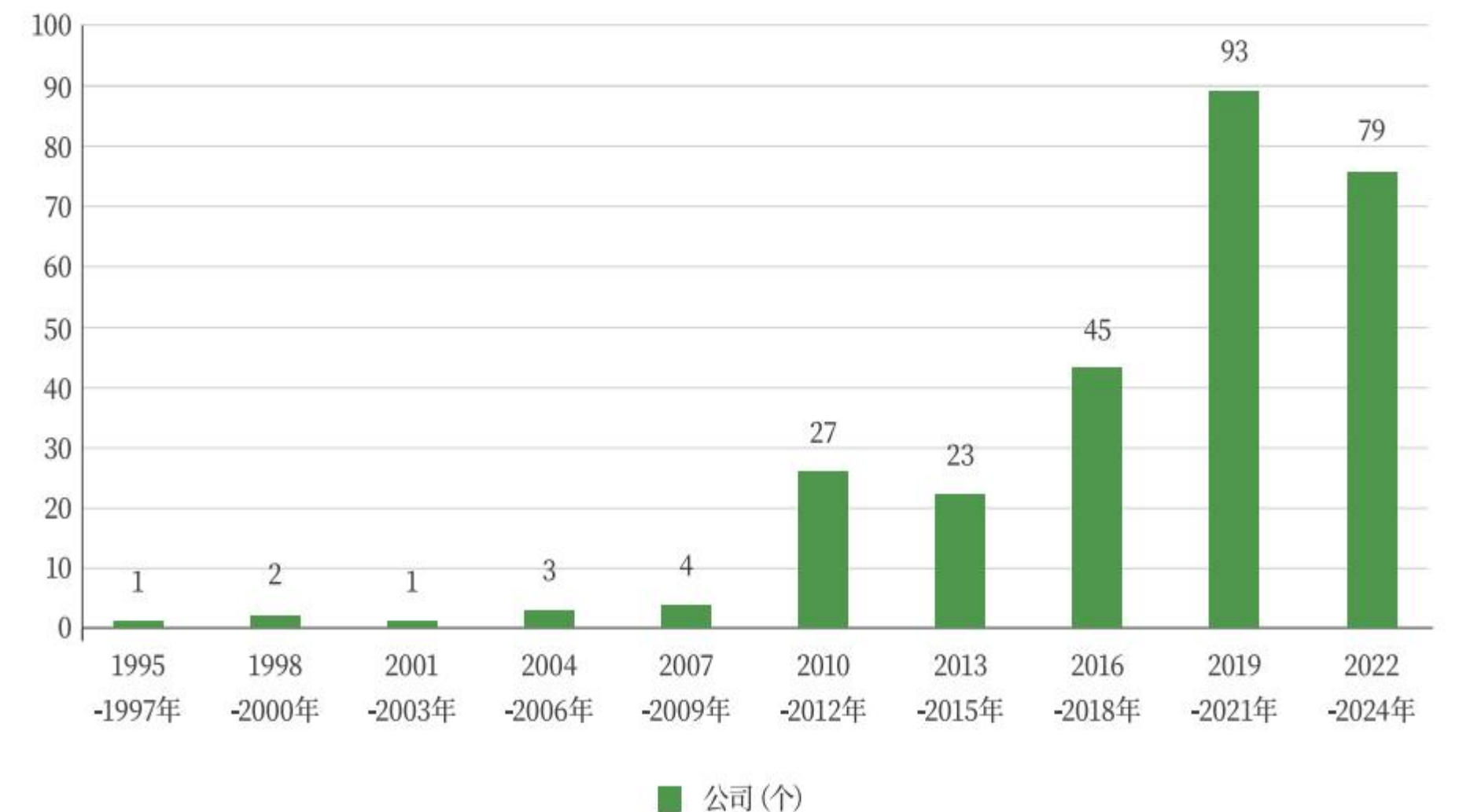


# 从事业务时间分布基数低、增速快

受访服务机构地域分布情况

机构所在省	频数	占比
江苏省	295	67.20%
浙江省	58	13.21%
上海市	22	5.01%
河北省	13	2.96%
江西省	8	1.82%
辽宁省	6	1.37%
福建省	6	1.37%
广东省	6	1.37%
天津市	5	1.14%
陕西省	5	1.14%
山东省	4	0.91%
北京市	3	0.68%
广西壮族自治区	3	0.68%
重庆市	2	0.46%
安徽省	1	0.23%
河南省	1	0.23%
湖南省	1	0.23%

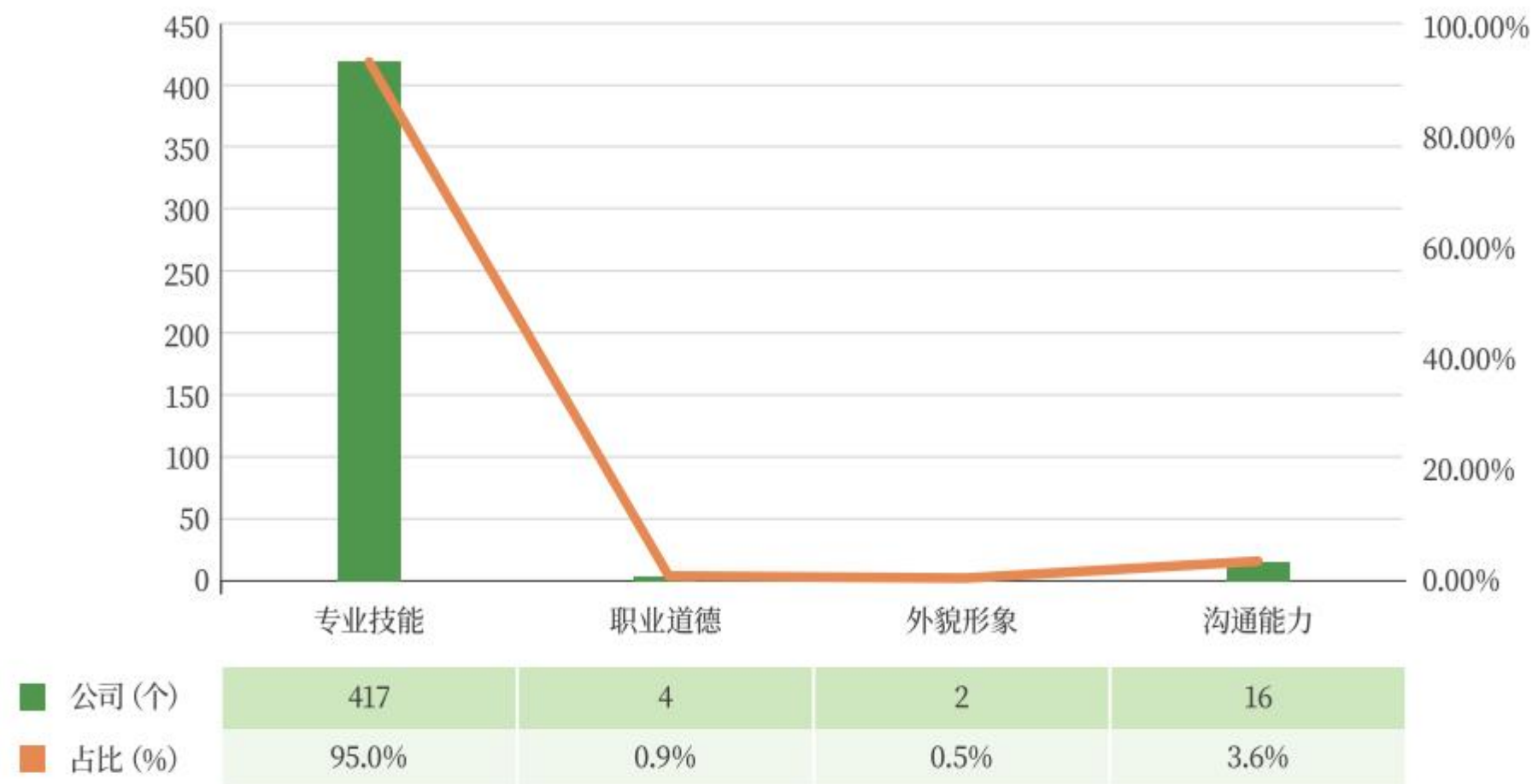
- 从企业地域分布来看，参与调研的江苏省的养老机构最多，有295家，占比67.20%；其次是浙江省，58家，占比13.21%；上海市紧随其后，占比5.01%；其它省份的养老机构在此次调研样本中的占比均为5%以下。
- 从时间分布来看，从事养老护理员业务的时间分布呈现长期低基数、2017年后快速增长且近年趋于**稳定波动**的特征。反映出行业从长期沉寂逐步走向快速崛起、最终形成稳定业务规模的发展轨迹。



受访服务机构从事养老护理员业务时间分布



# 专业技能需求性高、工作压力需持续缓解



受访服务机构招聘养老护理员主要考量因素



受访服务机构认为养老护理员待提升能力

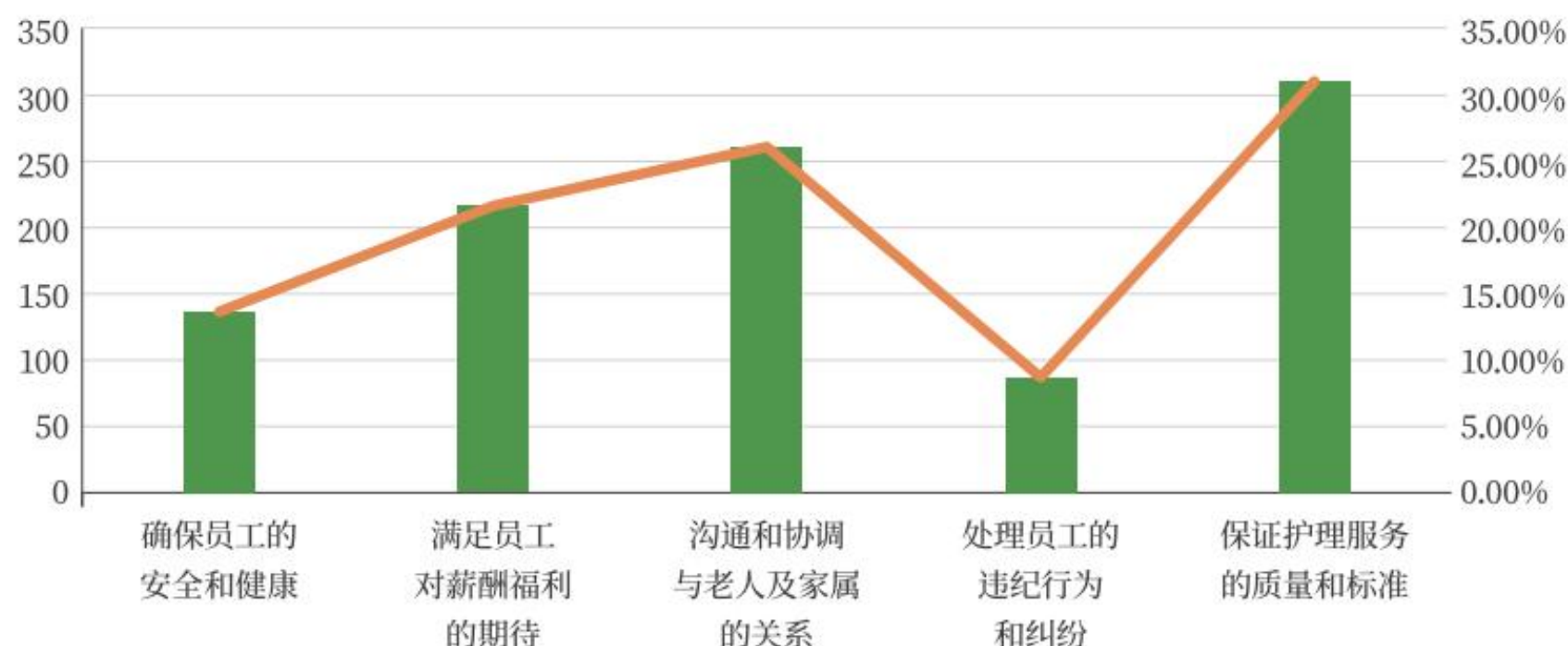
- 服务机构招聘养老护理员的主要考量因素与认为养老护理员待提升的能力中，**专业技能**占据绝对主导地位，分别涉及417家与359家公司。311家公司提出“提供更多的培训和学习机会”是护理员在工作过程中最需要获得的支持。
- 在养老护理员队伍稳定性影响因素中，各项因素影响程度比较平均，其中选择“**工作压力大**”的机构数量最多，涉及机构294家。



受访服务机构认为影响养老护理员队伍稳定性的主要因素



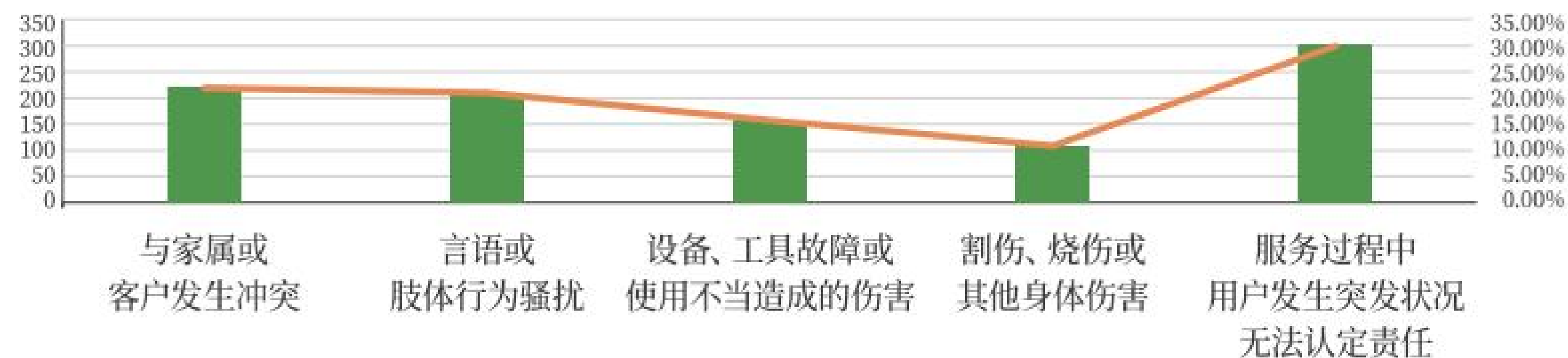
# 风险与挑战并行



公司(个)	145	229	277	92	329
占比(%)	13.5%	21.4%	25.8%	8.6%	30.7%

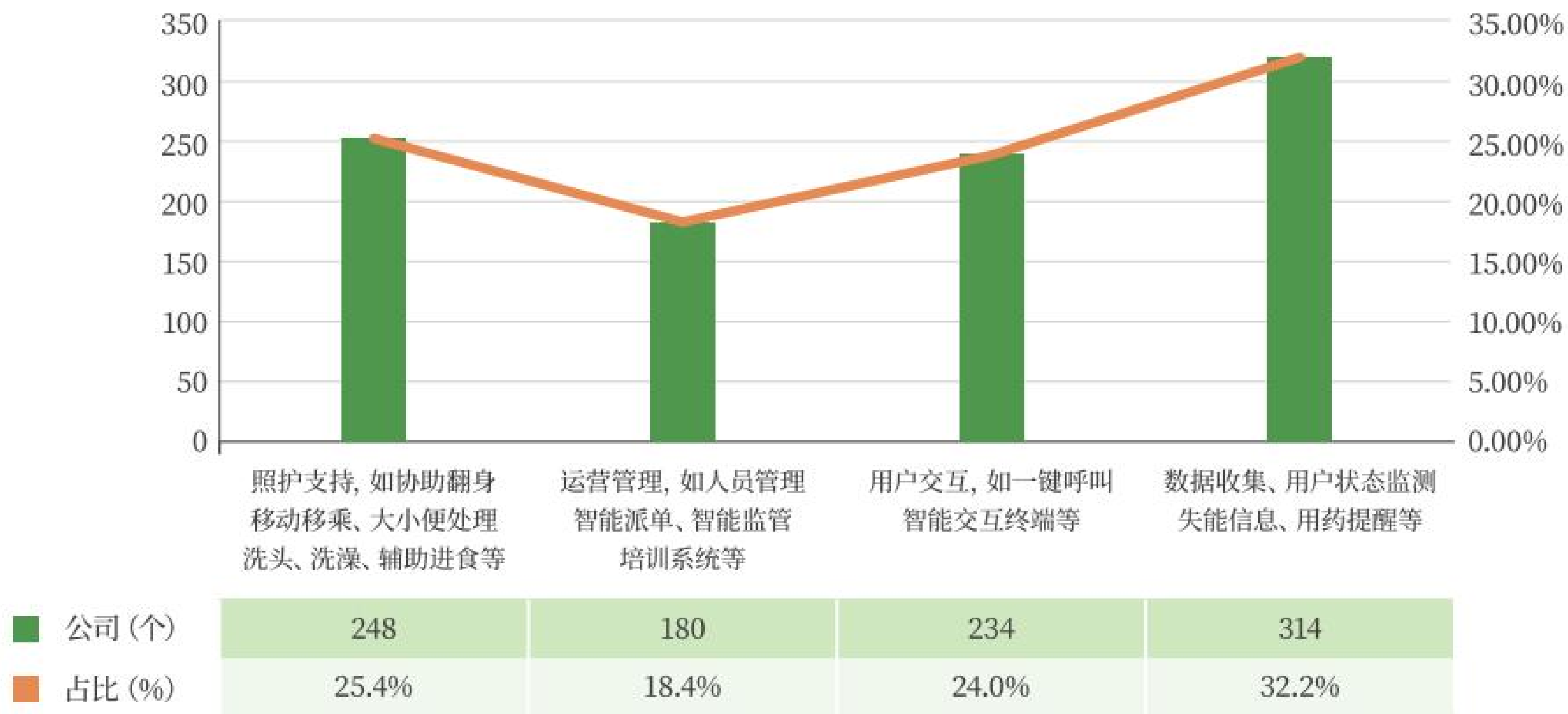
养老护理员管理方面面临的挑战

- 在养老护理员服务过程中，有306家公司反映出机构对服务中责任界定模糊场景的高度担忧。
- 在机构发展面临的核心挑战中“**保证护理服务的质量和标准**”提及频率最高，涉及329家公司。



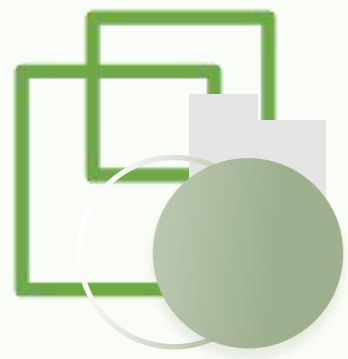
公司(个)	224	214	161	111	306
占比(%)	22.0%	21.1%	15.8%	10.9%	30.1%

受访服务机构对护理员的社会保障措施



科技产品对养老护理员工作内容的协助和可替代性

科技产品对养老护理员工作助力体现在多维度，在“科技产品对养老护理员工作内容的协助和可替代性”调查中，“**数据收集、用户状态监测、失能信息、用药提醒等**”提及频率最多，涉及公司314家，“**照护支持（生命体征监测等）**”、“**用户交互（护理确认、家属沟通等）**”与“**运营管理（人员、排班等）**”也分别有248、234与180家提出。体现科技在提升沟通效率、辅助照护操作、优化运营流程上的价值。



# 主要汇报内容

The Focus Of The Work

## 养老护理员

### 群体特征与工作特征

人口学特征、工作场景、基本工作情况、职业发展状况以及亟需关注的重点群体和重点问题

## 教培院校

### 院校情况与学院情况

院校基本情况与培训规模、教学与实践、学员就业情况，以及获得的政策支持 and 补贴等。

## 服务机构

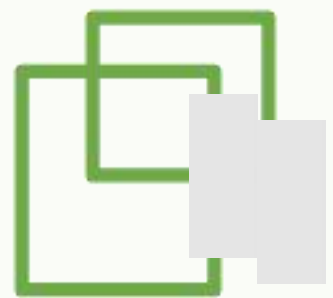
### 基本特征与分类情况

440家服务机构的运营管理情况以及从事不同服务模式的机构情况。

## 社会端

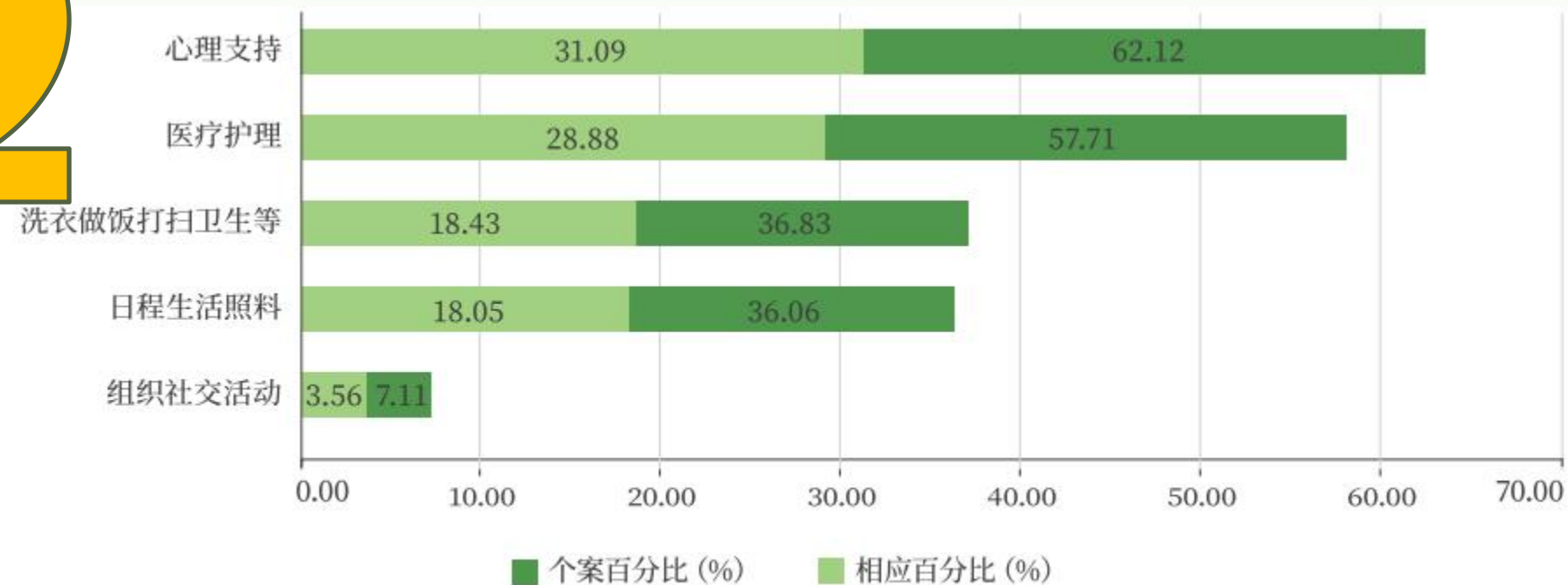
### 护理员认知与期待

社会公众对养老护理员的了解程度、工作认知、职业发展预期、科技介入情况以及对政策支持的期待等。



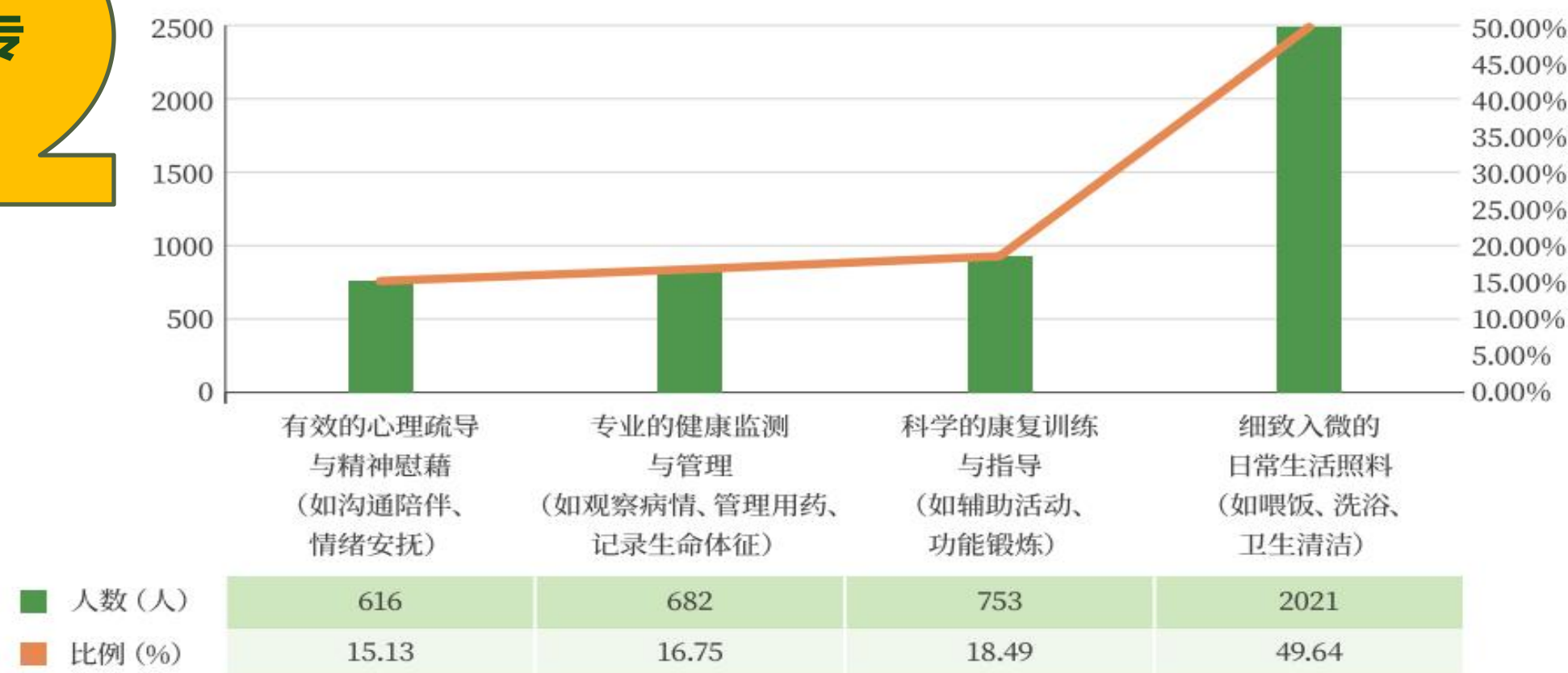
# 职业内涵与价值认知

专业价值升级，  
超越了简单的  
体力劳动



被调查对象对养老护理员工作内容的认知

认可健康监测、  
康复训练等专  
业技能



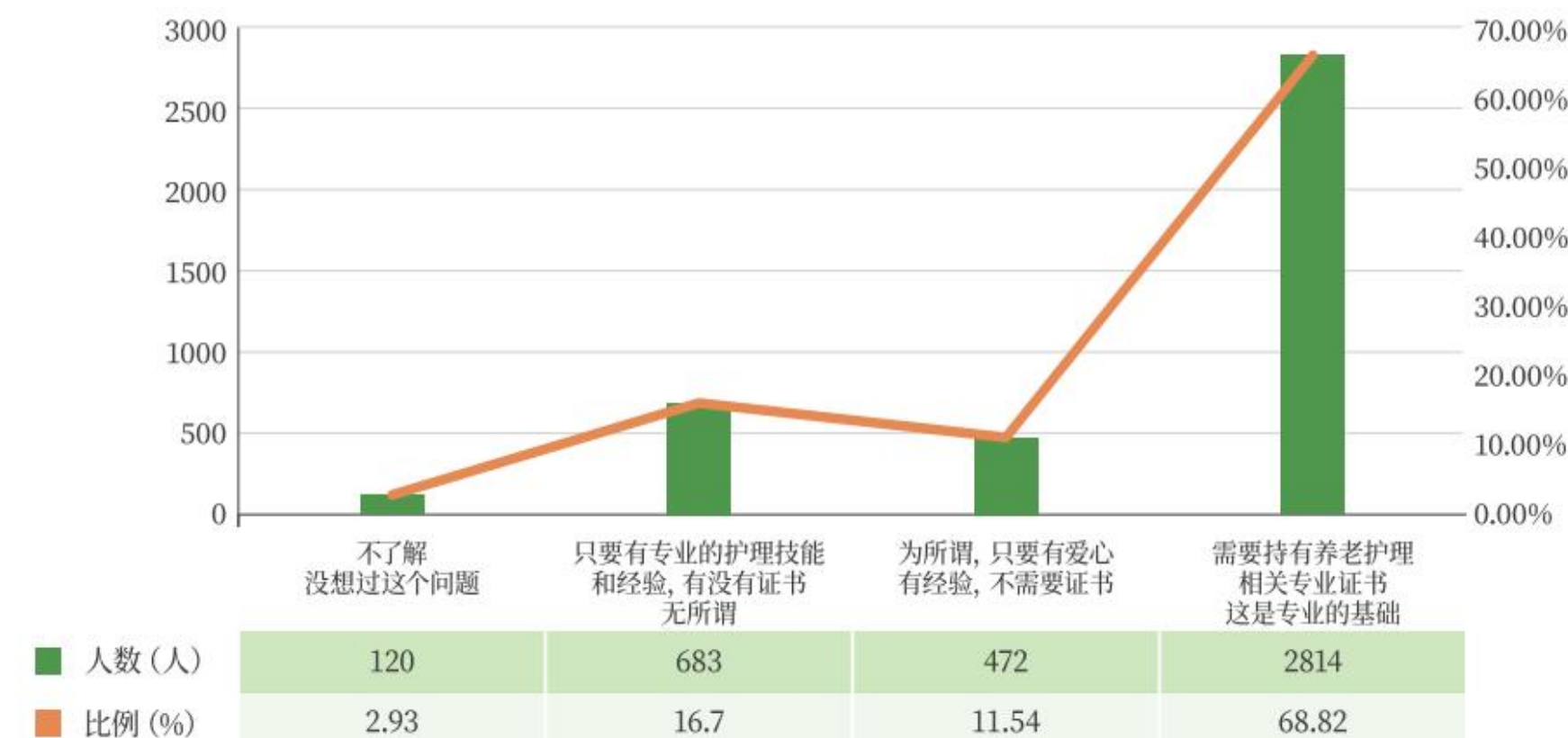
被调查对象对养老护理员专业价值体现的认知

与家政的区分：  
理念上清晰，  
现实中混淆



养老护理员与家政人员区别的认知

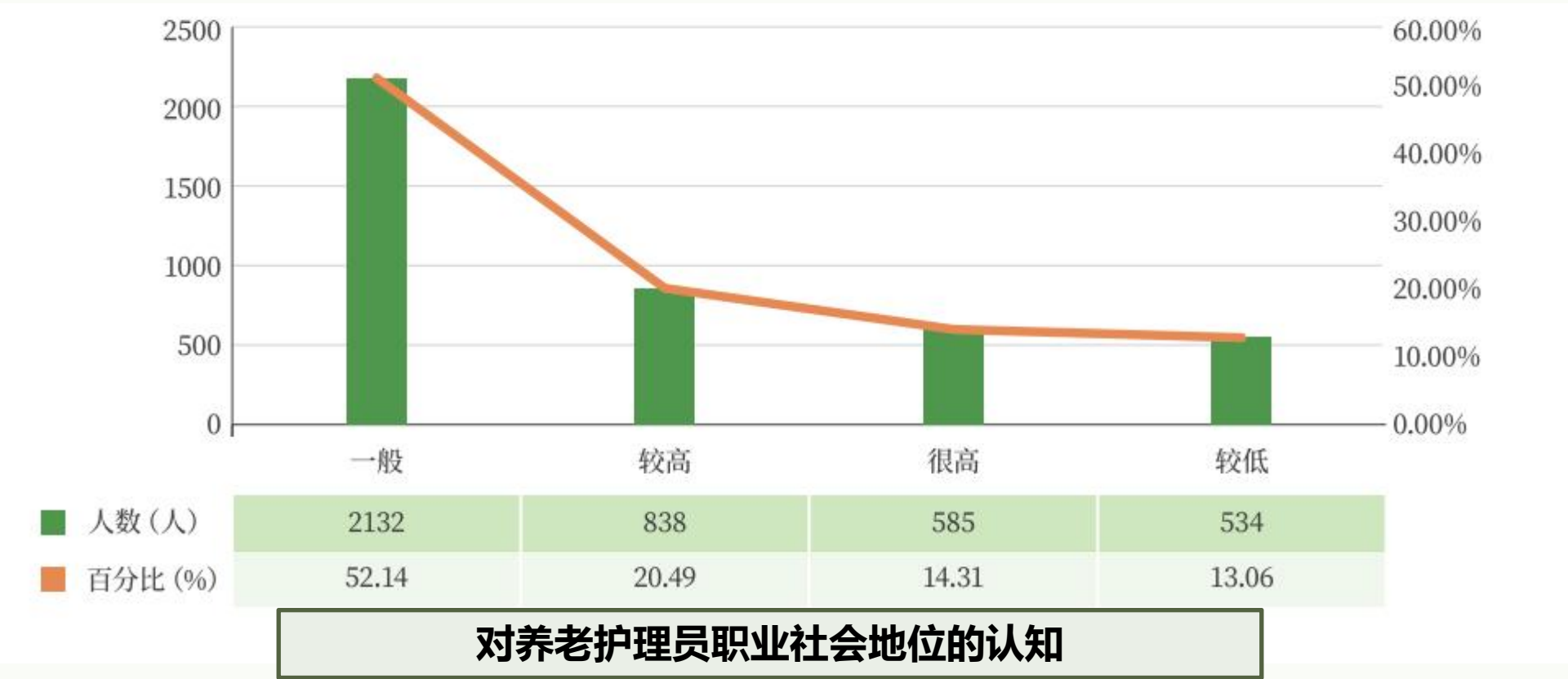
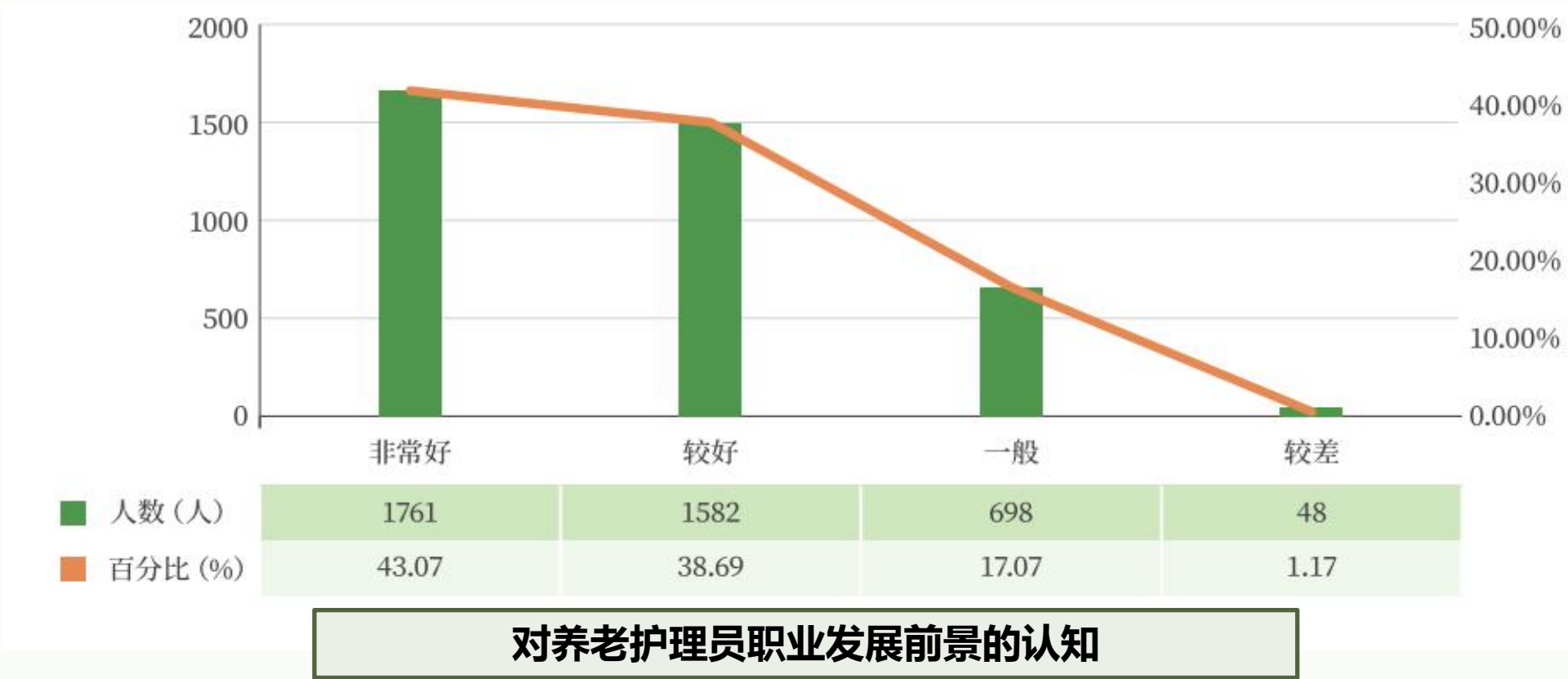
超70%的公  
众认为需持  
证上岗



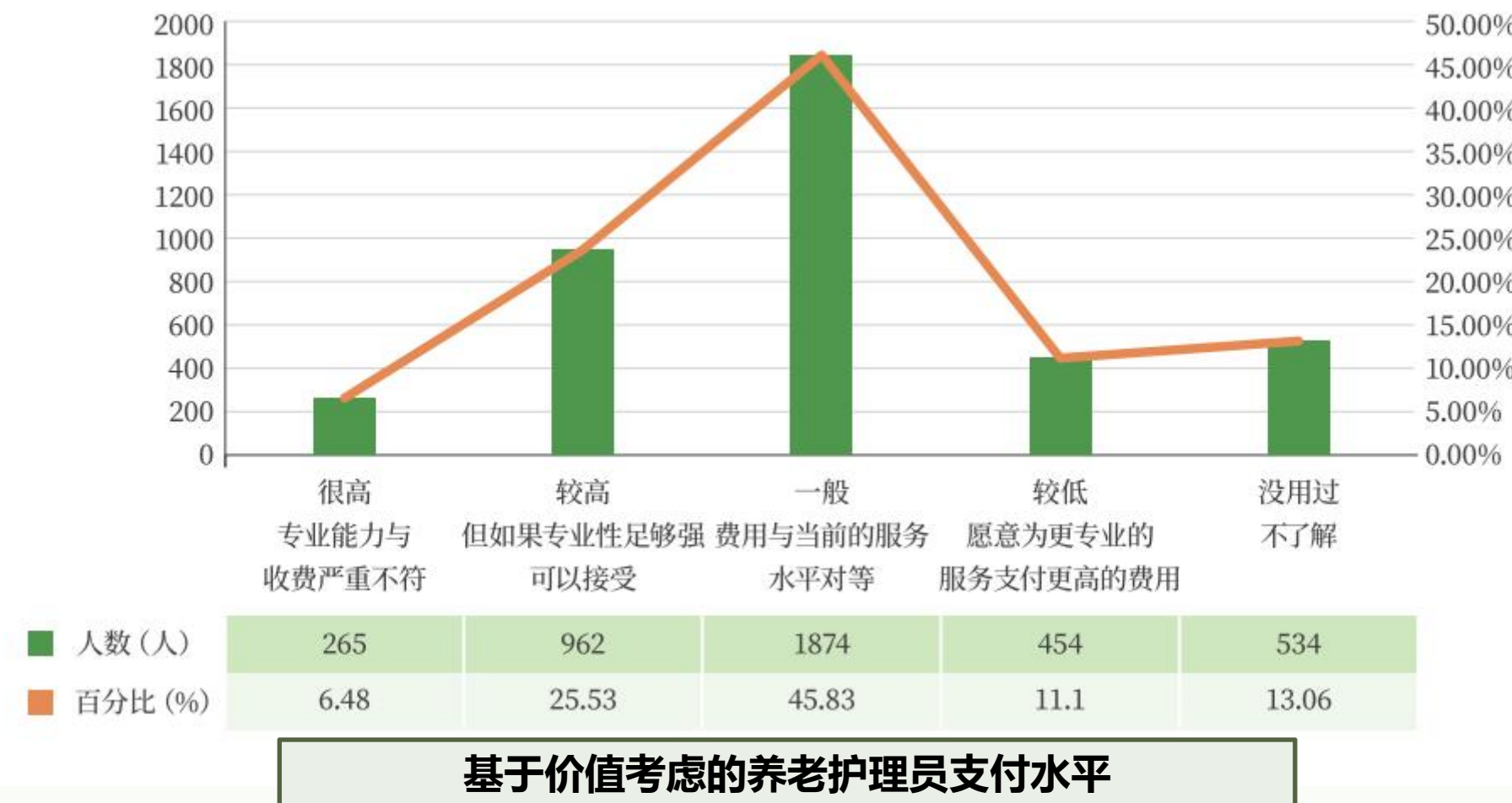
被调查对象对养老护理员持证资质的认知



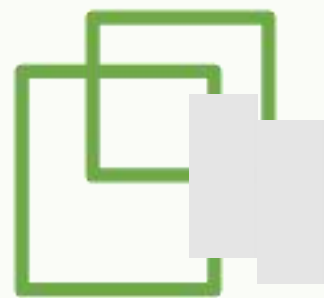
# 职业地位、前景评价与服务价值



- **社会地位偏低：**超 65% 认为社会地位“一般”或“较低”。
- **行业前景看好：**超 80% 的公众对职业发展前景持“较好”或“非常好”乐观态度。



- **付费意愿强烈：**超 1/3 受访者愿为更专业服务支付更高费用。
- **信任危机隐现：**近半数认为服务“质价不符”。三分之一愿为专业付费，却近半认为当前服务不值所付，技能参差成为高频吐槽。



# 职业发展的挑战与机遇



影响养老护理员职业发展的主要因素



科技赋能护理员的主要方面

- **“社会认可度低”、“薪资待遇低”和“缺乏清晰的职业晋升通道和标准”** 堪称压在从业者职业发展的**“三座大山”**。
- **科技被视为重要的破局之道。** 被调查对象对科技产品/智能设备在养老护理领域的应用寄予厚望，其期待主要集中在**智能监测与预警、辅助设备以及智能化的失禁处理设备**三个方面。

2025养老护理员职业现状调查研究报告

# “十五五”期间 养老照护需求展望





# 2025 ~ 2030年我国养老照护劳动力需求规模预测

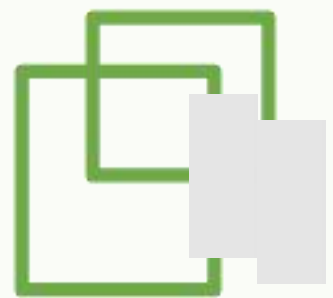
照护依赖等级	低方案	中方案	高方案	日本长护等级	照护时长
轻度失能	27	37	47	要支援1	25-32
				要支援2/要照护1	32-50
中度失能	63	84.5	106	要照护2	50-70
				要照护3	70-90
重度失能	97	133.5	170	要照护4	90-110
				要照护5	110+

资料来源：笔者计算所得及根据日本厚生劳动省《認定調査員テキスト2009》整理所得

不同照护依赖等级的照护时长估计及与日本的比较  
(单位：分钟/天)

## 预测方法：

- 以《2020年中国人口普查年鉴》与联合国人口司《世界人口展望2024》未来死亡率调整为基期数据，构建未来照护依赖老年人的规模与结构（分性别展开）。
- 在上述基础上估算照护服务总量需求，在合理设定不同照护依赖等级下老年人在机构（能力完好/自理、部分失能/轻中度照护依赖、完全失能/重度照护依赖）与居家社区（能力完好/自理、轻度照护依赖、中度照护依赖、重度照护依赖）之间的分布比例的情况，按照居家社区和机构照护需求分别进行预测。
- 将上述规模与等级具体量化，依据《国家长期护理保险服务项目目录（试行）》中生活照料服务的项目内容与标准服务时长，将六项ADL功能逐一对应至具体照料项目。在此基础上，本研究进一步构建了“高、中、低”三种时长方案，共同构成居家社区照护劳动力需求测算的核心参数体系。为验证该时长区间的合理性，本研究进一步将基于ADL条目数量推算的照护时长与日本的官方照护时间标准进行了对比。

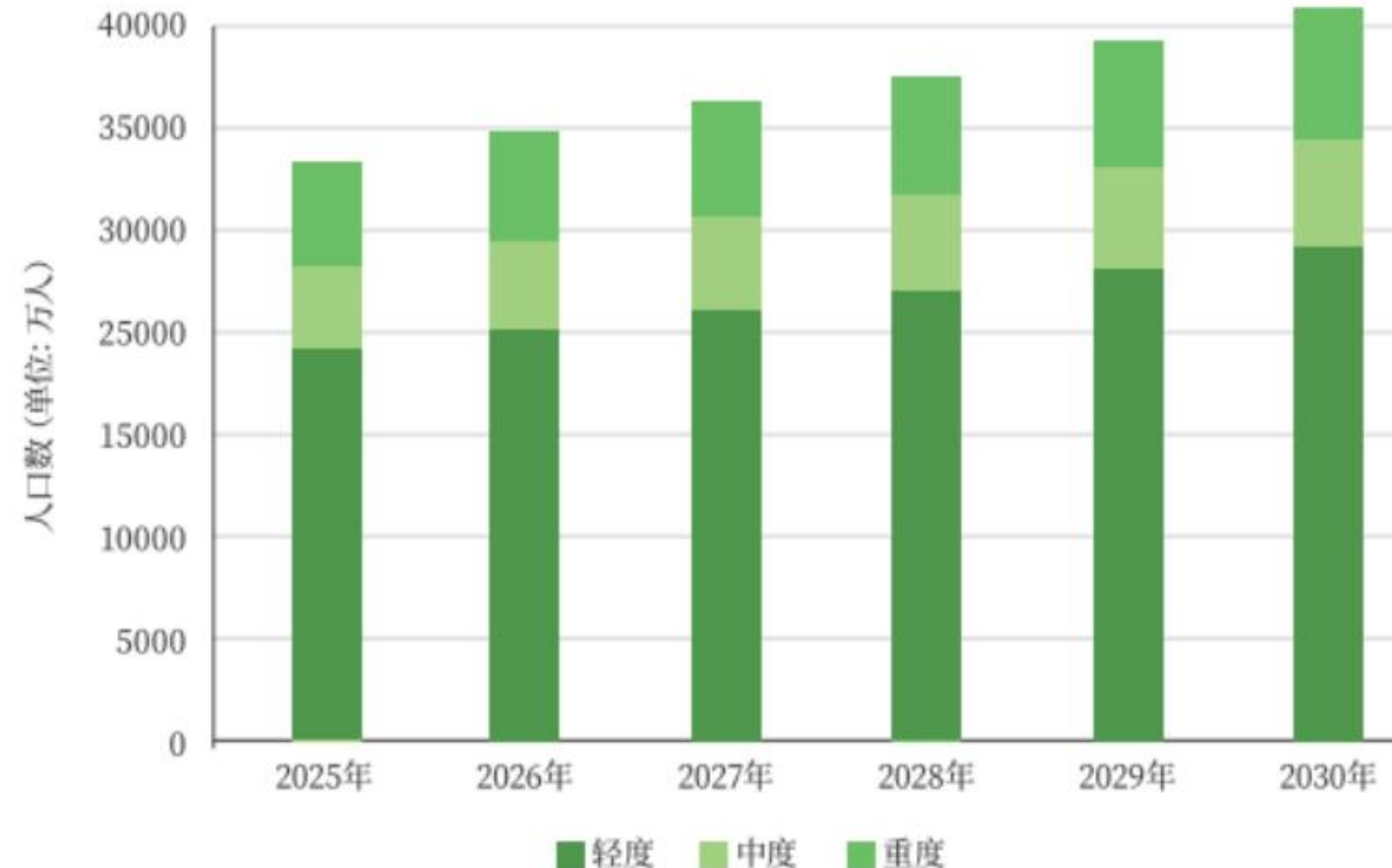


# 2025 ~ 2030年我国老年人口及照护依赖人口

- 2025年至2030年，我国60岁及以上老年人口规模预计将由**32,613.22万人**上升至**39,986.42万人**，增量超过**7,000万人**，老龄化形势愈发严峻。从年龄结构看，各年龄组均呈现不同程度的扩大趋势，但增长幅度存在明显差异。
- 我国照护依赖老年人口规模持续增长，且呈现出稳定扩张、结构同步变化、重度需求上升更快的特点。预计2030年该群体将增至**4,096.66万人**，五年间净增超过**850万人**，年均增幅保持在**4%~5%**左右。



2025~2030我国老年人分年龄组人口规模估计



2025~2030年不同程度照护依赖老年人口规模预测



# 2025 ~ 2030年养老照护劳动力需求

## 根据高、中、低不同方案的统计

- 居家社区端：低、中、高三类配置方案下，五年内预计需求增加总计约**301万**，平均每年增长率约**4.9%**。高、低方案之间的需求差距将由2025年的约**198.31万人**扩大至2030年的**252.20万人**，“基本保障”与“质量提升”间的逐年显现，表明由人力技能结构优化需求导致的质量升级压力急需缓解。
- 机构端：低方案下，全国机构护理员需求预计2030年增至44.71万人；高方案下预计增至70.34万人。两种方案的增速十分接近，说明需求增长主要由照护对象规模扩大与依赖结构加深所驱动，而非由配置标准本身改变趋势方向。



2025~2030年全国机构照护劳动力需求预测结果



2025~2030年全国居家社区照护劳动力需求预测结果



# 展望和建议

1

激活照护服务市场，提升有效照护需求，推动照护服务行业健康发展。

2

完善政策体系方面，强化制度供给，从供需两侧双向发力，构建可持续的照护劳动力发展机制。

3

营造良好社会氛围，提升职业吸引力，构建照护劳动者友好型环境。

4

强化制度协同，推动照护劳动力建设与长期护理保险、养老服务体系协同发展。





**谢谢大家!**

**《2025养老护理员职业现状调查研究报告》课题组**

**2025年12月12日**